



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-009-26

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 марта 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей

**Магомедова М.М.,**  
**Подминогина В.Н. и Грицких И.И.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного **Галкина А.В.**, адвоката **Симкина Л.П.** на приговор Свердловского областного суда от 19 декабря 2008 года, которым

**Галкин А. [ ] В [ ] [ ]**  
[ ]  
[ ]

**осужден** по ст.30 ч.3, ст.290 ч.4 п. г» УК РФ на 7 лет лишения свободы со штрафом 100.000 рублей с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. В соответствии со ст.47 УК РФ Галкин лишен права занимать должности в системе правоохранительных органов в течение трех лет, с лишением в соответствии со ст.48 УК РФ специального звания капитана таможенной службы.

Заслушав доклад судьи **Подминогина В.Н.**, выступление осужденного **Галкина А.В.** в режиме видеоконференцсвязи и объяснения адвоката **Ведищева Н.П.**, поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора **Поливодова С.Н.**, полагавшего приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения, Судебная коллегия

### **у с т а н о в и л а:**

приговором суда Галкин А.В. признан виновным в том, что являясь должностным лицом, покушался на получение взятки в крупном размере за действия в пользу представляемых взяткодателям лиц.

Как указано в приговоре, преступление им совершено 25 января 2008 года в г. [ ] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах и дополнении:

- осужденный **Галкин А.В.**, не соглашаясь с приговором, указывает, что преступления он не совершал. В материалах дела отсутствуют протокол выдачи прослушивающего устройства, на приобретенной к делу аудиозаписи отсутствуют его слова о том, что ничего не нужно. В деле отсутствует видеозапись о передаче ему денег. Утверждает об оказании на него психологического давления с целью дачи им признательных показаний. Считает, что кроме противоречивых показаний Ш [ ] доказательств его виновности не имеется. Указывает, что в деле были заменены документы, что подтверждает видеозаписью в его кабинете. Считает, что оперативно-розыскные мероприятия были проведены с нарушением Закона об ОРД. Конкурс на аппаратуру был проведен без какого-либо вмешательства. Просит об отмене приговора и направлении дела на новое рассмотрение;
- адвокат **Симкин Л.Л.**, в интересах осужденного Галкина А.В., считает приговор суда незаконным и подлежащим отмене в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Считает, что приговор основан на противоречивых показаниях свидетеля Ш [ ], в соответствии с которыми Галкин после проведенного конкурса и победы в нем ООО « [ ] - [ ] » Галкин стал требовать от него [ ] рублей, которые должен был дать Ф [ ], который впоследствии отказался. Он обратился в службу собственной безопасности [ ] таможни, договорился с Галкиным о встрече и в тот же день передал ему пакет с деньгами в его рабочем кабинете. Между тем показания Ш [ ] относительно обстоятельств победы ООО « [ ] », относительно посещений Ш [ ] [ ] таможни, обстоятельств передачи денег являются противоречивыми. Судом не дана оценка показаниям свидетелей Д [ ] и Б [ ]. Из исследованной фонограммы разговора Ш [ ] и Галкина от 25 января 2008 года следует, что инициатором разговора был Ш [ ]. Считает, что ни одно из доказательств, представленных стороной обвинения не подтверждает вины Галкина. Просит об отмене приговора и направлении дела на новое рассмотрение.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель **Короташ Т.И.** просит об оставлении приговора без изменения, кассационных жалоб – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вывод суда о виновности Галкина А.В. в совершении указанного в приговоре преступления, основаны на надлежаще исследованных в судебном заседании доказательствах, должный анализ и правильная оценка которым даны в приговоре.

Из показаний свидетеля Ш [ ] следует, что он договорился с Галкиным, работавшим начальником отдела тылового обеспечения [ ] таможни, о подыскании организации по поставке рентгеновского аппарата для нужд таможни. Он нашел такую организацию ООО « [ ] », с руководителем которой Ф [ ] договорился о том, что в случае победы в конкурсе о поставке оборудования, последний заплатит через него 5-10 % стоимости контракта. С Ф [ ] они договорились о сумме – [ ] рублей. 25 октября 2007 года он отвез в таможню заявку от ООО « [ ] », после объявления которого победителем конкурса, Ф [ ] обещал передать деньги. Однако в январе месяце Ф [ ] отказался от оплаты. Галкин, считая, что он присвоил эти деньги, требовал уже [ ] рублей – [ ] рублей оговоренных за победу в конкурсе и [ ] рублей – за задержку платежа. Он обратился в службу собственной безопасности [ ] таможни с заявлением о требовании Галкиным отката за победу в конкурсе, согласился участвовать в проведении оперативного эксперимента. 25 января 2008 года предварительно созвонившись с Галкиным он привез ему деньги, которые Галкин убрал в ящик стола, после чего проводил его.

Обстоятельства проведения конкурса по закупке рентгенодиагностического аппарата установлены показаниями свидетелей Д [ ], Б [ ], С [ ], Г [ ], Ш [ ], Ф [ ], К [ ], другими исследованными в судебном заседании и приведенными в приговоре доказательствами.

Факт передачи Галкину взятки в сумме [ ] рублей, кроме показаний Ш [ ], подтвержден в судебном заседании исследованными материалами оперативно-розыскного мероприятия «следственный эксперимент».

Факт общения Галкина с Шиткановым в период с 1 августа 2007 года по 25 января 2008 года установлен детализацией телефонных сотовых соединений абонентов (т.4 л.д.203, 211, 212-214, 222-226).

Исследовав изложенные в приговоре доказательства в их совокупности, суд обоснованно положил в основу приговора показания свидетеля Ш [ ], поскольку они согласуются и соответствуют другим, приведенным выше доказательствам. Суд не нашел оснований не доверять показаниям свидетеля Ш [ ].

Исследовав приведенные и другие изложенные в приговоре доказательства полно, всесторонне и объективно, суд, вопреки доводам кассационных жалоб, дал им оценку в совокупности и пришел к обоснованному выводу о виновности Галкина в покушении на получение взятки.

Установив фактические обстоятельства дела, суд дал действиям Галкина правильную юридическую оценку.

Доводы кассационных жалоб осужденного Галкина и адвоката Симкина об отсутствии в деле доказательств виновности Галкина, о наличии противоречий в показаниях Ш [REDACTED], о нарушении Закона об ОРД, Судебная коллегия находит неосновательными. Суд в приговоре привел доказательства, совокупность которых позволила прийти к выводу о виновности Галкина в совершении преступления. Все доказательства получены в соответствии с требованиями УПК РФ.

Вопреки доводам жалобы адвоката Симкина Л.Л. судом дана оценка показаниям свидетелей Д [REDACTED] и Б [REDACTED] в совокупности с показаниями других свидетелей.

Нарушений норм УПК РФ, влекущих отмену приговора в процессе расследования дела и в судебном разбирательстве допущено не было. Доводы жалобы осужденного Галкина о нарушении Закона об ОРД не основательны, поскольку все мероприятия проведены в соответствии с нормами этого закона.

При решении вопроса о виде и размере наказания Галкину суд руководствовался требованиями ст.ст.6, 60 УК РФ. Наказание ему назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных характеризующих его личность, обстоятельств влияющих на наказание.

Оснований для отмены приговора, как об этом ставится вопрос в кассационных жалобах, Судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

**о п р е д е л и л а :**

приговор Свердловского областного суда от 19 декабря 2008 года в отношении Галкина А [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденного Галкина А.В. и адвоката Симкина Л.Л. - без удовлетворения.

**Председательствующий**

**Судьи:**

**Копия верна:**

**Судья Верховного Суда Российской Федерации**



**В.Н.Подминогин**