



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 56-Г09-8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 марта 2009 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Т.И. Еременко,
судей В.Б. Хаменкова и Л.А. Калининой

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе Думы городского округа ЗАТО город Фокино на решение Приморского краевого суда от 16 декабря 2008 года, которым удовлетворено заявление главы городского округа ЗАТО город Фокино о признании неправомочным состава депутатов Думы ЗАТО город Фокино четвёртого созыва в связи со сложением депутатами своих полномочий.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения представителей Думы городского округа ЗАТО город Фокино Смирнова А.В. и Асафьева В.Г., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения против кассационной жалобы представителя главы городского округа ЗАТО город Фокино Емельянова И.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей, что решение суда подлежит оставлению без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

глава городского округа ЗАТО город Фокино обратился в Приморский краевой суд с заявлением о признании неправомочным состава Думы городского округа ЗАТО город Фокино четвёртого созыва.

В обоснование своих требований указал на то, что Дума ЗАТО город Фокино была сформирована на муниципальных выборах 17 апреля 2005 года в составе 15 депутатов по 20 избирательным округам. Оставшиеся 5 депутатов были избраны на дополнительных выборах 12 марта 2006 года. Срок полномочий депутатов Думы в силу пункта 4 статьи 29 Устава муниципального ЗАТО город Фокино составляет 4 года. В ноябре 2008 года добровольно сложили свои полномочия девять депутатов: Терентьев С.А., Кузнецова Т.В., Радюк С.А., Терентьев С.С., Мальков Е.М., Торкунов Г.В., Луценко С.В., Перелыгина М.В. и Иляхина Г.Н., в результате чего Дума ЗАТО город Фокино осталась в составе 11 из 20 депутатов, что менее 2/3 установленной численности депутатов, т.е. в неправомочном составе.

Решением Приморского краевого суда от 16 декабря 2008 года заявление главы городского округа ЗАТО город Фокино удовлетворено, состав депутатов Думы ЗАТО город Фокино четвертого созыва признан неправомочным в связи со сложением рядом депутатов своих полномочий.

В кассационной жалобе Дума городского округа ЗАТО г. Фокино просит решение суда отменить, ссылаясь на его незаконность.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены решения.

В соответствии со статьёй 34 Федерального Закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация, орган муниципального образования, иные органы и выборные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Наличие в структуре органов местного самоуправления представительного органа муниципального образования, также как и главы муниципального образования, местной администрации является обязательным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим федеральным законом.

Статьей 19 Устава городского округа ЗАТО город Фокино закреплено, что Дума городского округа является представительным органом городского округа и состоит из 20 депутатов.

Как видно из материалов дела, представительный орган местного самоуправления - Дума ЗАТО город Фокино была сформирована в составе 20 депутатов по 20 одномандатным округам.

В соответствии с частью 1 статьи 35 Федерального Закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» представительный орган муниципального образования может осуществлять свои полномочия в случае избрания не менее двух третей от установленной численности депутатов.

Аналогичная норма содержится и в пункте 5 статьи 19 Устава городского округа ЗАТО город Фокино.

Следовательно, с избранием 20 депутатов Дума ЗАТО город Фокино была правомочна осуществлять свои полномочия представительного органа местного самоуправления.

Правомочность Думы ЗАТО город Фокино определена в пункте 7 статьи 21 Устава округа, в соответствии с которым заседание Думы городского округа правомочно, если на нем присутствуют не менее 2/3 от установленного Уставом численного состава депутатов.

В соответствии с пунктом 2 части 16 статьи 35 Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочия представительного органа муниципального образования независимо от порядка его формирования могут быть прекращены досрочно в случае вступления в силу решения соответствующего верховного суда республики, края, области о неправомочности данного состава депутатов представительного органа муниципального образования, в том числе в связи со сложением депутатами своих полномочий.

Судом бесспорно установлено, что в ноябре 2008 года добровольно сложили свои полномочия девять депутатов: Терентьев С.А., Кузнецова Т.В., Радюк С.А., Терентьев С.С., Мальков Е.М., Торкунов Г.В., Луценко СВ. , Перелыгина М.В. и Иляхина Г.Н., что подтверждено заявлениями указанных лиц и постановлениями председателя Думы о досрочном прекращении их полномочий.

Кроме этого, постановлением председателя Думы городского округа ЗАТО город Фокино от 18 ноября 2008 года, количественный состав Думы признано считать неправомочным.

Учитывая, что оставшиеся 11 депутатов Думы ЗАТО город Фокино четвертого созыва составили менее 2/3 ее численного состава, суд пришёл к правильному выводу о том, что данное обстоятельство в силу приведённых выше норм Федерального Закона № 131-ФЗ влечет неправомочность представительного органа ЗАТО город Фокино, в связи с чем принял законное и обоснованное решение об удовлетворении требований заявителя.

С тем, что состав Думы округа является неправомочным, кассатор по существу не спорит.

Его довод в жалобе о том, что состав Думы был признан таковым постановлением её председателя, и решения суда по данному вопросу не требовалось, является несостоятельным. Как указывалось выше, полномочия представительного органа муниципального образования независимо от порядка его формирования могут быть прекращены досрочно в случае вступления в силу решения соответствующего верховного суда республики, края, области о неправомочности данного состава депутатов представительного органа муниципального образования, в том числе в связи со сложением депутатами своих полномочий.

Ссылка в кассационной жалобе на необоснованность отказа суда в привлечении оставшихся 11 депутатов, а также работников аппарата Думы к участию в деле не может быть принята во внимание, поскольку вопроса об их правах и обязанностях суд не разрешал.

В силу части 1 статьи 364 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены решения суда первой инстанции только при условии, если это нарушение или неправильное применение привело или могло привести к неправильному разрешению дела.

Указаний на такие нарушения кассационная жалоба не содержит.

На основании изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 360 и 361 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

о п р е д е л и л а:

решение Приморского краевого суда от 16 декабря 2008 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Думы городского округа ЗАТО город Фокино - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи