



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 2-О09-2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18 марта 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Лутова В.Н.

судей – Степанова В.П. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 18 марта 2009 года кассационные жалобы осуждённых Григорьева А.А. и Попова И.Н. на приговор Вологодского областного суда от 4 декабря 2008 года, которым

ПОПОВ И.Н. [REDACTED] судимый
26.12.2007 г. по ст.158 ч.2 п. «в» УК РФ к обязательным работам на срок 200 часов, наказание отбыл 10.04.2008 г.,

осуждён к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ на 14 лет; по ст.30 ч.3 и 105 ч.2 п.п. «а,ж» УК РФ на 9 лет; по ст.69 ч.3 УК РФ путём частичного сложения наказаний на 16 лет в исправительной колонии строгого режима.

ГРИГОРЬЕВ А.А. [REDACTED] судимый: 22.08.2006 по ст.214 ч.2 УК РФ на 1 год лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года 1 месяц; 21.06.2007 г. по ст.214 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием [REDACTED] % заработка в доход государства, неотбытый срок 1 месяц 26 дней,

осуждён к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ на 12 лет; по ст.30 ч.3 и 105 ч.2 п.п. «а,ж» УК РФ на 9 лет; по ст.69 ч.3 УК РФ на 14 лет; в соответствии со ст.74 ч.5 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 22.08.2006 года; на основании ст.70 УК РФ присоединены частично наказания, не отбытые по приговору от 22.08.2006 года в виде 6 месяцев лишения свободы, а по приговору от 21.06.2007 года в виде 30 дней исправительных работ из расчёта 3 дня исправительных работ за 1 день лишения свободы окончательно назначено 14 лет 6 месяцев 10 дней лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Срок отбытия им наказания исчислен с 26 августа 2008 года.

Постановлено взыскать с Попова и Григорьева солидарно в пользу Г [] руб. за возмещение затрат на погребение и по [] руб. с каждого в компенсацию морального вреда.

Попов и Григорьев осуждены за убийство по предварительному сговору между собой Г [] и за покушение на убийство Г [] и Г [] [] Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Степанова В.П., объяснения осуждённых Попова И.Н. и Григорьева А.А. в поддержку кассационных жалоб и мнение прокурора Кокориной Т.Ю. об оставлении жалобы без удовлетворения, судебная коллегия

установила:

в кассационных жалобах: осуждённый Попов указывает, что потерпевшему Г [] ударов молотком по голове совместно с Григорьевым не наносил, а в явке с повинной об этом указал ошибочно, поскольку был в шоковом состоянии. Смерть Г [] наступила не от его действий. Просит учесть, что особо тяжкое преступление совершил впервые, на иждивении у него находится малолетний ребёнок и поэтому снизить срок наказания.

Осуждённый Григорьев в жалобе указывает, что умысла на убийство Г [] у него не было и с учётом этого обстоятельства и раскаяния в содеянном, просит о снижении срока наказания.

В возражениях государственный обвинитель Наугольный В.В. просит кассационные жалобы осуждённых оставить без удовлетворения, как необоснованные.

Обсудив доводы, изложенные в кассационных жалобах и проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения жалоб.

В суде Попов и Григорьев вину в убийстве Г [] признали, а в покушении на убийство Г [] не признали и показания в суде давать отказались.

Виновность Попова и Григорьева в совершении преступлений подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, полно и правильно изложенных в приговоре.

Так, Григорьев в ходе предварительного следствия при допросах показал, что с ножом на Попова набросился Г [], забирая у Г [] нож, Попов этим ножом ударил Г []. После этого он – Григорьев табуретом ударил по голове Г [] и тот упал и тому нанёс несколько ударов ножом в область груди или живота Попова. После этого они ушли, но посоветовавшись решили вернуться и добить потерпевших. У входа в дом они нашли Г [], которому Попов снова стал наносить удары ножом по телу и перерезал ножом горло, а потом поочерёдно нанесли молотком несколько ударов по голове, затем пошли искать в квартире Г [], которого там не оказалось.

Попов в ходе предварительного следствия при допросах показал, что Г [] с ножом направился в их сторону и он решил, что тот хочет напасть на него. Пытаясь выхватить нож он загнул руку Г [] так, что нож воткнулся тому в грудь. Затем они с Григорьевым избили Г [] и ушли из квартиры, но решили вернуться и добить. Г [] нашли у дома и он нанёс тому несколько ударов ножом, а Григорьев молотком. Потом пошли в квартиру проверить жив ли Г [], но того не оказалось и они ушли, выбросив под дороге нож и молоток.

Согласно заключению эксперта на джинсах, джемпере, спортивной куртке Попова, на спортивной куртке и джинсах Григорьева обнаружена кровь, которая могла произойти от Г []

Согласно протоколу осмотра на участке местности был обнаружен нож, которым согласно заключению экспертов могли быть причинены ранения Г [] кроме того, на ноже обнаружена кровь, которая могла произойти от Г []

Из показаний потерпевшего Г [] видно, что Григорьев ударил его кулаком в нос, а Попов почти одновременно ударил его ножом в грудь, но поскольку от удара Григорьева он откинулся назад, то нож попал в ребро, после чего оба осуждённых стали его избивать.

Судом установлено, что после этих действий в отношении Г [] осуждённые аналогичные действия по лишению жизни применили к Г [], которого ударил по голове табуретом Григорьев, лишая как и Г [] возможности сопротивляться, а Попов сразу же неоднократно ударил ножом в

грудь. А как пояснил Григорьев удары молотком по голове Г [] они с Поповым нанесли попеременно, когда вернулись к дому потерпевшего.

Согласно заключению судмедэксперта ножевое ранение Г [] было причинено в левую половину груди в четвёртом межреберье, то есть в области сердца. Потерпевший Г [] притворился мёртвым и с учётом нанесения удара ножом в жизненно важный орган, совместности и согласованности действий осуждённых, судом сделан обоснованный вывод о наличии у осуждённых прямого умысла на убийство Г [], которые не сомневались в достижении своего преступного результата.

О наличии предварительного сговора осуждённых на убийство потерпевших свидетельствует одновременность и согласованность их действий против потерпевших как в начальной стадии совершения преступления, так и в его завершении, когда они чтобы удостовериться в смерти потерпевших, договорились и вернулись на место совершения преступления.

Все доказательства, по делу получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, поэтому суд оценив доказательства в их совокупности, обоснованно признал их допустимыми и достоверными и пришёл к правильному выводу о достаточности доказательств и доказанности виновности осуждённых по данным составам преступлений и правильно квалифицировал их действия.

Вопрос о наказании осуждённых разрешён судом правильно. с учётом характера и степени общественной опасности преступления, данных о личности виновных и смягчающих наказание обстоятельств, в том числе и тех, о которых указано в кассационных жалобах. Требования ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ судом не нарушены и назначенное каждому из осуждённых наказание, является справедливым.

Руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Вологодского областного суда от 4 декабря 2008 года в отношении Попова И [] Н [] и Григорьева А [] А [] оставить без изменения, а их кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Лутов В.Н.

Судьи – Степанов В.П. и Сергеев А.А.

Верно: судья Верховного Суда РФ
19 03 2009 вн

В.П.Степанов