



Верховный Суд Российской Федерации

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Город Москва

19 марта 2009 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

*председательствующего ШУРЫГИНА А.П.,
судей Верховного Суда ЗЫРЯНОВА А.И., КЛИМОВА А.Н.,
рассмотрела в судебном заседании от 19 марта 2009 года*
уголовное дело по кассационным жалобам осужденных Лобановой И.А., Ардаковой У.И. и адвокатов Марченко В.М., Павлова Б.М. на приговор Саратовского областного суда от 7 ноября 2008 года, которым

ЛОБАНОВА И [REDACTED] А [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED],

осуждена к лишению свободы: по ст. ст. 105 ч. 2 пп. «а, ж, з» на 14 лет; 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 10 лет. По совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание ему определено в виде лишения свободы сроком на 16 лет в исправительной колонии общего режима.

АРДАКОВА У [REDACTED] И [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

осуждена к лишению свободы: по ст. ст. 105 ч. 2 пп. «а, ж, з» на 15 лет; 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 10 лет. По совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание ему определено в виде лишения свободы сроком на 17 лет в исправительной колонии общего режима.

По делу разрешены гражданские иски в пределах, установленных в приговоре, и решен вопрос о вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи Зырянова А.И., выступления осужденной Лобановой И.А., по доводам кассационных жалоб, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Лобанова И.А. и Ардакова У.И., при обстоятельствах, изложенных в приговоре, признаны виновными в том, что 24 июля 2008 года в [REDACTED]

[REDACTED] группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, совершили разбойное нападение на И [REDACTED] и И [REDACTED] и последующее убийство потерпевших сопряженное с разбоем. После чего завладели деньгами и имуществом потерпевших на общую сумму [REDACTED] рубль и с места происшествия скрылись.

В судебном заседании Лобанова И.А. и Ардакова У.И. виновными себя признали полностью и от дачи показаний отказались.

В кассационных жалобах:

осужденная Ардакова У.И., считает приговор незаконным и несправедливым в связи назначением ей чрезмерно строгого наказания. В частности Ардакова У.И. указывает, что судом не было принято во внимание отсутствие у нее судимостей. Кроме того, суд не учел в качестве смягчающего наказание обстоятельства ее признательные показания, поэтому просит изменить приговор и смягчить ей меру наказания.

В своих дополнительных кассационных жалобах Ардакова У.И. указывает на незаконность приговора и просит отменить решение суда. Осужденная Ардакова У.И. считает, что ее действия необоснованно квалифицированы по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 105 ч. 2 п. «а, ж, з» и 162 ч. 4 п. «в» УК РФ, поскольку они охватываются диспозициями друг друга. Кроме того, оспаривая размер назначенного наказания и квалификацию своих действий по ст. 105 ч. 2 п. «а, ж, з» УК РФ, Ардакова У.И. ссылается на то, что она не являлась организатором совершения преступления, смерть потерпевших от ее действий наступить не могла.

Адвокат Павлов Б.М., не оспаривая правильности квалификации действий осужденной Ардаковой У.И., в то же время ссылается на чрезмерную суровость назначенного ей наказания, и просит изменить приговор, смягчив ей меру наказания до возможных пределов, с учетом активного способствования раскрытию и расследованию совершенного преступления и изобличению другого соучастника преступления.

Осужденная Лобанова И.А., не соглашаясь с приговором, просит его отменить, поскольку считает, что ее действия надлежало квалифицировать по ст. ст. 111 ч. 2 п. «б» и 158 ч. 2 п. «а» УК РФ.

Кроме того, Лобанова И.А. указывает на необходимость рассмотрения ее дела в ином в составе суда, виду предвзятого отношения к ней председательствующего судьи, не исследования в судебной заседании обстоятельств касающихся ее личности.

В своих дополнительных кассационных жалобах осужденная Лобанова И.А. просит пересмотреть приговор и назначить ей более мягкую меру наказания, с учетом признания вины и раскаяния в содеянном, а также с учетом данных положительно характеризующих ее личность, наличием на иждивении малолетней дочери и активного способствования раскрытию преступления.

Адвокат Марченко В.М., не оспаривая правильности квалификации действий осужденной Лобановой И.А., считает несправедливым размер назначенного ей наказания, ввиду его суровости, поскольку ранее не судима, вину признала, положительно характеризуется по месту жительства, дала признательные показания, активно способствовала раскрытию преступления, положительно характеризуется, имеет на иждивении малолетнюю дочь.

Исходя из этого, адвокат Марченко В.М., просит приговор суда в отношении осужденной Лобановой И.А. изменить и смягчить ей наказание до возможно допустимого минимального предела.

Государственный обвинитель Жидков Г.В. и потерпевшая Ц [REDACTED] в возражениях на кассационные жалобы, указывают о своем несогласии с ними.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб и возражения ни них, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности осужденных Лобановой И.А. и Ардаковой У.И. в совершении указанных преступлений установлена совокупностью доказательств, тщательно исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Суд принял все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

Обвинительный приговор соответствует требованиям ст. 302 УПК РФ. В нем указаны обстоятельства, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о виновности осужденных в содеянном и, мотивированы выводы, относительно правильности квалификации преступлений.

Из протокола судебного заседания видно, что судебное следствие проведено в соответствии с требованиями ст. ст. 273-291 УПК РФ. Все представленные сторонами доказательства судом были исследованы, все заявленные ходатайства на судебном следствии были рассмотрены, по ним судом приняты решения в установленном законом порядке.

Судом, бесспорно установлено, и усматривается из материалов дела, что осужденные Ардакова и Лобанова, будучи заведомо осведомленными о наличии в квартире потерпевших значительной суммы денег и другого имущества, с целью завладения ими, вступили между собой в предварительныйговор на совершение разбойного нападения на И [] и их убийство.

Судом обоснованно, также признано, что в процессе лишения И [] и И [] жизни, осужденные использовали полотенца и подушки.

Таким образом, судом правильно признано, что осужденные Лобанова И.А. и Ардакова У.И. действовали, группой лиц, и с прямым умыслом на убийство потерпевших, каждый из них был осведомлен о роли другого соучастника и выполнял свою часть объективной стороны противоправных действий, и в результате их совместных и согласованных действий наступила смерть потерпевших И [] и И [].

Судом, также правильно установлено, что в процессе разбойного нападения осужденные Лобанова И.А. и Ардакова У.И. завладели деньгами и имуществом потерпевших на общую сумму [] рубль.

Виновность осужденных Лобановой И.А. и Ардаковой У.И. в совершении указанных преступлений подтверждается: протоколом осмотра места происшествия о следах преступления; протоколами обнаружения и изъятия похищенного мобильного телефона;

заключениями судебно-медицинских экспертиз о характере, количестве и тяжести телесных повреждений, обнаруженных на трупах потерпевших И [] и И [] и причине наступления их смерти соответственно: И [] - в результате механической асфиксии от сдавления органов шеи петлей, выполненной из мягкого материала, а И [] - в результате закрытия просветов дыхательных путей мягким предметом; показаниями самих осужденных Лобановой И.А. и Ардаковой У.И., данными в ходе предварительного следствия в той части, в которой суд признал их достоверными и обоснованно положил в основу приговора, где они подробно рассказывали об обстоятельствах разбойного нападения и убийства потерпевших И [] и И [], применительно к обстоятельствам изложенными в приговоре

Эти показания осужденных, судом обоснованно признаны достоверными, поскольку они соответствуют с фактическими обстоятельствами дела и согласуются с собранными и исследованными в суде доказательствами.

На основании исследованных в судебном заседании доказательств, указанных в приговоре, которым, вопреки доводам в жалобах, дана надлежащая оценка, суд пришел к обоснованному выводу о виновности Лобановой И.А. и Ардаковой У.И. в совершении инкриминированных преступлений и правильно квалифицировал действия каждой.

С учетом изложенного, с доводами кассационных жалоб осужденных Лобановой И.А. и Ардаковой У.И., о необоснованности приговора и неправильном применении уголовного закона согласиться нельзя, поскольку они опровергаются исследованными судом доказательствами.

Судебная коллегия находит несостоятельными доводы в жалобах осужденной Лобановой И.А., о нарушении судом принципа состязательности, поскольку они противоречат материалам дела.

Из протокола судебного заседания следует, что в судебном заседании было обеспечено равенство прав сторон, которым суд, сохраняя объективность и беспристрастие, создал необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела. Все представленные суду доказательства были исследованы, все заявленные ходатайства рассмотрены в установленном законом порядке. Все участники процесса, в том числе осужденная Лобанова И.А. и ее адвокат были согласны закончить судебное следствие и не заявили каких-либо ходатайств о его дополнении.

Наказание осужденным Лобановой И.А. и Ардаковой У.И. назначено в соответствии со ст. ст. 60, 62 УК РФ с учетом степени общественной опасности содеянного, совокупности всех смягчающих их наказание обстоятельств, а также данных о личности, в том числе и тех, которые перечислены в кассационных жалобах, поэтому доводы жалоб осужденных Лобановой И.А., Ардаковой У.И. и адвокатов Марченко В.М., Павлова Б.М. о чрезмерно строгом наказании, определенном осужденным за содеянное, являются не состоятельными.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену и изменение приговора, в том числе и по доводам, изложенным в кассационных жалобах, не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Саратовского областного суда от 7 ноября 2008 года в отношении ЛОБАНОВОЙ И[] А[] и АРДАКОВОЙ У[] И[] оставить без изменения, а кассационные жалобы без удовлетворения.¹

Председательствующий

Судьи Верховного Суда РФ