

МХ



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 31-АД09-2

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва

17.03.2009 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Николаева В.И. на постановление заместителя председателя Верховного суда Чувашской Республики от 04.09.2008 г., вынесенное в отношении Николаева В.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Чебоксарского районного суда Чувашской Республики от 04.05.2008 г., вынесенного по делу об административном правонарушении № [REDACTED], индивидуальный предприниматель Николаев В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 250 000 рублей за незаконное привлечение к трудовой деятельности гражданина Республики Узбекистан Эсанова М.М.

Постановлением судьи Чебоксарского районного суда Чувашской Республики от 04.05.2008 г., вынесенного по делу об административном правонарушении № [REDACTED], индивидуальный предприниматель Николаев В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного приостановления деятельности на срок 30 суток за незаконное привлечение к трудовой деятельности гражданина Республики Узбекистан Эсанова Ш.И.

Решением судьи Верховного суда Чувашской Республики от 29.05.2008 г. постановление судьи Чебоксарского районного суда Чувашской Республики от

04.05.2008 г., вынесенное по делу об административном правонарушении № [REDACTED], изменено: постановлено наказание считать назначенным постановлением судьи Чебоксарского районного суда Чувашской Республики от 04.05.2008 г., вынесенным по делу об административном правонарушении № [REDACTED].

18.08.2008 г. первым заместителем прокурора Чувашской Республики принесен протест на решение судьи Верховного суда Чувашской Республики от 29.05.2008 г.

Постановлением заместителя председателя Верховного суда Чувашской Республики от 04.09.2008 г. решение судьи Верховного суда Чувашской Республики от 29.05.2008 г. отменено, постановление судьи Чебоксарского районного суда Чувашской Республики от 04.05.2008 г., вынесенное по делу об административном правонарушении № [REDACTED], оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Николаев В.И. просит об отмене постановления заместителя председателя Верховного суда Чувашской Республики от 04.09.2008 г., ссылаясь на то, что он не был уведомлен о принесении первым заместителем прокурора Чувашской Республики протеста на решение судьи Верховного суда Чувашской Республики от 29.05.2008 г., копия указанного протеста ему не высылалась, в результате чего Николаев В.И. был лишен возможности представить свои возражения против доводов данного протеста.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, нахожу жалобу Николаева В.И. подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 118 и ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации административное судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязанность суда по созданию на всех стадиях административного судопроизводства равных условий для осуществления сторонами принадлежащих им процессуальных прав.

В соответствии с правовой позицией, содержащейся в определениях Конституционного Суда Российской Федерации № 113-О от 12.04.2005 г. и № 145-О от 12.05.2005г., реализация конституционного принципа равноправия сторон на стадии пересмотра вступивших в силу постановлений по делу об административном правонарушении, в случае принесения прокурором протеста, предполагает обязанность суда известить лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о факте принесения протеста прокурора, предоставить возможность ознакомления с протестом и представить свои возражения на него.

К материалам дела об административном правонарушении приобщено сопроводительное письмо от 20.08.2008 г., согласно которому Николаев В.И. извещается о принесенном первым заместителем прокурора Чувашской Республики протесте на решение судьи Верховного суда Чувашской Республики от 29.05.2008 г., вместе с тем, сведения о направлении данного сопроводительного письма с копией указанного протеста в адрес лица, в

отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в материалах дела отсутствуют.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах постановление заместителя председателя Верховного суда Чувашской Республики от 04.09.2008 г. подлежит отмене, как вынесенное с существенным нарушением процессуальных требований.

Учитывая, что на момент рассмотрения в Верховном суде Российской Федерации жалобы Николаева В.И., установленный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях годичный срок давности привлечения его к административной ответственности не истек, поскольку обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Николаева В.И. дела об административном правонарушении, были выявлены 14.04.2008 г. (л.д. 5), дело, в силу п. 3 ч. 2 ст. 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит направлению на новое рассмотрение в Верховный суд Чувашской Республики.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу Николаева В.И. удовлетворить.

Постановление заместителя председателя Верховного суда Чувашской Республики от 04.09.2008 г., вынесенное в отношении Николаева В.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело об административном правонарушении направить на новое рассмотрение в Верховный суд Чувашской Республики.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**

И.П. Серков