ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 14-009-2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 марта 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А., судей Талдыкиной Т.Т. и Эрдыниева Э.Б.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Стрельникова Е.В. на приговор Воронежского областного суда от 10 декабря 2008 года, по которому

СТРЕЛЬНИКОВ Е В

судимый 20 декабря 2006 года по ст.158 ч.3 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,

осужден к лишению свободы: по ст.158 ч.2 п. «в» УК РФ — на 3 года, по ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ — на 10 лет со штрафом в размере рублей, по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ — на 16 лет, по ст.162 ч.2 УК РФ на 6 лет со штрафом в размере рублей.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний к 21 году лишения свободы со штрафом в размере рублей.

На основании ч.5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору от 20 декабря 2006 года отменено.

В соответствии со ст.70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено наказание, не отбытое по приговору от 20 декабря 2006 года, и окончательно назначено 22 года лишения свободы со штрафом в размере рублей с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено о взыскании в счет компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Талдыкиной Т.Т., выступление осужденного Стрельникова Е.В., объяснения адвокатов Колесниковой Т.В., Котеночкиной Н.О., возражения прокурора Гулиева А.Г. на доводы жалобы,

Судебная коллегия

установила:

Стрельников осужден за кражу имущества 3 , за
разбойное нападение на З и за ее убийство, а также за разбойное нападение на К
разобиное нападение на К
Преступления совершены в период 25-30 июля 2007 года в
при обстоятельствах, изложенных в приговоре.
при обстоятельствах, изложенных в приговоре.
В кассационной жалобе осужденный Стрельников просит отменить
приговор и направить дело на новое судебное рассмотрение, утверждает, что
в период совершения кражи имущества из квартиры 3
находился в что подтвердили свидетели Щ и
С на 3 он не нападал и ее не убивал, согласно
заключению молекулярно-генетической экспертизы обнаруженная на его,
Стрельникова, одежде, кровь не могла произойти от потерпевшей, он
совершил кражу имущества 3 разбойного нападения на
К он не совершал, кроме показаний потерпевшего других
доказательств его вины нет, и дело по этому эпизоду подлежит прекращению,
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
на следствии он, Стрельников, признал вину после применения к нему
недозволенных методов следствия со стороны работников милиции, его
показания на следствии являются недопустимыми доказательствами.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Сиджоров В.Л. и представитель потерпевшего адвокат Курьянов В.А. просят оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

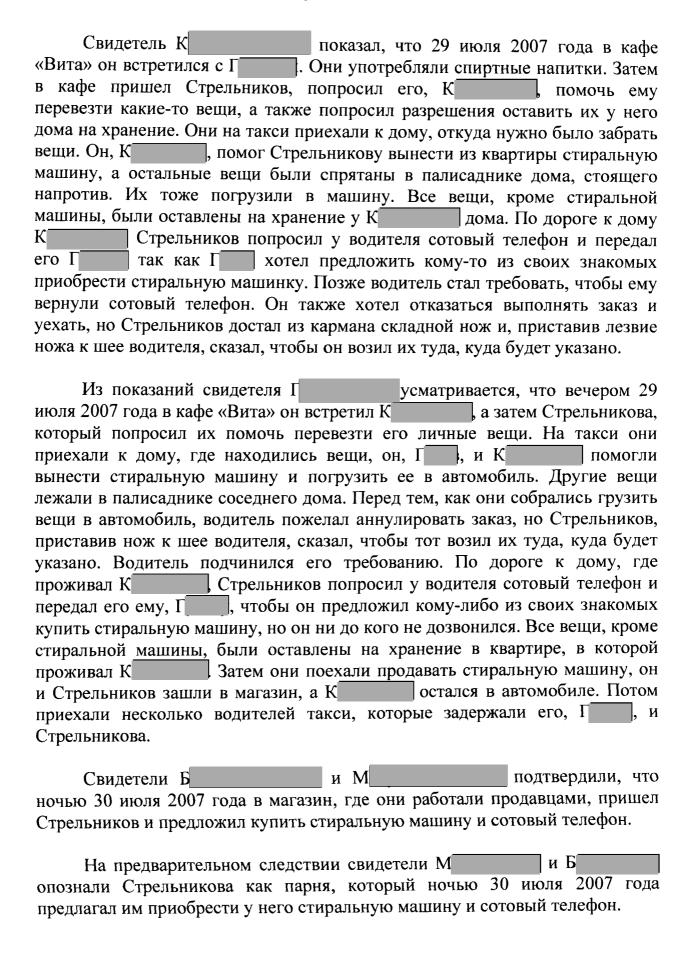
Стрельников Е.В. в суде вину не признал и показал, что не совершал
преступлений, в которых его обвиняют, однако на предварительном
следствии, Стрельников показывал, что в период 25 - 27 июля 2007 года он
познакомился с 3 которая пригласила его к себе домой для
того, чтобы продолжить распитие спиртных напитков. Когда она сильно
опьянела и заснула, он, Стрельников, похитил из квартиры телевизор, часы и
сотовый телефон, а также ключи от входной двери. 29 июля 2007 года
вечером он пришел к квартире 3 имевшимися у него ключами
открыл входную дверь и, когда заходил в квартиру, увидел выходившую из
кухни 3 которую толкнул, а когда она упала на пол, ударил
дважды руками. Связав руки 3 ., он, Стрельников, похитил из ее
квартиры микроволновую печь и другие вещи, а также стиральную машину.
Все вещи, за исключением стиральной машины, он вынес из дома и спрятал в
палисаднике соседнего дома, а сам пошел искать автомобиль, для перевозки
похищенного. На улице встретил Г и К , попросил их помочь
ему вынести из квартиры стиральную машину. Они вызвали такси, на
котором подъехали к дому 3 Сначала в автомашину погрузили
стиральную машину, а затем подъехали к месту, где были спрятаны
остальные похищенные вещи. Погрузив вещи, поехали к К По
дороге он, Стрельников, взял у водителя сотовый телефон и передал Г
сидевшему вместе с К на заднем сиденье. Возле дома, где проживал
, они остановились. Все похищенные вещи, за исключением
стиральной машины, они отнесли в квартиру К Затем они поехали
продавать стиральную машину. По дороге водитель попросил вернуть ему
сотовый телефон. Тогда он, Стрельников, приставил острие ножа к шее
водителя, сказав, что после продажи стиральной машины он рассчитается с
ним за телефон. Когда Г и он, Стрельников, зашли в павильон, чтобы
предложить продавцам приобрести у них стиральную машину, К
уехал. Через некоторое время подъехали работники такси, которые избили
его, Стрельникова, и Г , , а затем поместили их в багажники автомобилей и
отвезли в милицию.
The second of th
При выходе на место Стрельников присутствии понятых и адвоката дал подробные показания об обстоятельствах совершения им убийства
и похищения имущества из ее квартиры.
На очной ставке с потерпевшим К Стрельников не отрицал
факт наличия у него ножа, который он держал в руках, когда ехал в
автомобиле под управлением К , а также то, что приставлял
клинок ножа к его шее, когла тот стал требовать, чтобы ему вернули сотовый

телефон.

Судом проверялись доводы осужденного о том, что на следствии он признал вину после применения к нему недозволенных методов, и обоснованно были отвергнуты.

Потерпевший К показал, что 29 июля 2007 года он
работал в ночную смену на автомобиле ». Получив от диспетчера
заказ, он подъехал к игровому клубу «Азарт». В автомобиль сели три
человека, Стрельников сел на переднее сиденье. Стрельников сказал, что
теща попросила его перевезти вещи, и показал дорогу к дому, откуда их
нужно было перевозить. Они подъехали к девятиэтажному дому.
Стрельников и один из парней вынесли из подъезда стиральную машину и
попросили открыть багажник, чтобы ее туда погрузить. Он, К
засомневался в правомерности их действий и попросил снять заказ, но
Стрельников, приставив лезвие ножа к его горлу, сказал, что вещи он
перевозит по просьбе тещи, и что если он будет выполнять его требования, то
все будет хорошо. Потом Стрельников попросил у него разрешение
воспользоваться сотовым телефоном, а, получив отказ, Стрельников сам взял
телефон, который находился на панели автомобиля. При этом Стрельникова
держал в руке нож. На его просьбу вернуть телефон Стрельников сказал, что
если он будет вести себя хорошо, то они рассчитаются с ним, когда продадут
стиральную машину. При этом Стрельников приставил к его горлу лезвие
ножа. Кроме стиральной машины в автомобиль погрузили микроволновую
печь, мешок и пакеты, находившиеся в палисаднике возле соседнего дома.
Все эти вещи были перевезены в дом на . Пока пассажиры
переносили вещи в квартиру, ему, К , удалось передать по рации
сигнал тревоги. Когда все вновь сели в машину, Стрельников распорядился
ехать в сторону
Стрельников, держа в руках нож, потребовал, чтобы он, К , дал
ему деньги. Он ответил, что у него нет денег. Тогда Стрельников сам взял
руб. Когда Стрельников и второй пассажир зашли в торговый павильон,
он, К воспользовался ситуацией и уехал с места происшествия.
К , сидевший в это время на заднем сиденье автомобиля, попытался
воспрепятствовать ему, но он с ним справился, так как тот был сильно пьян.
Он обратился за помощью к водителям такси, которые вызвали милицию.
Водители такси поместили в багажник К который спал в
автомобиле, а затем задержали Стрельникова и Г, которых тоже
поместили в багажники автомобилей.

Не доверять показаниям потерпевшего или считать, что он оговаривает осужденного, у суда оснований не имелось.



Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, потерпевшей были причинены ушиб головного мозга с кровоизлиянием в мягкие оболочки и в желудочки, переломы костей лицевого скелета, кровоизлияния в мягких тканях волосистой части головы и лица кровоподтеки и ссадины лица. Указанные телесные повреждения обусловили наступление смерти 3 Кроме того, 3 были также причинены множественные кровоизлияния, ссадины и кровоподтеки тела и конечностей. Количество и локализация обнаруженных повреждений позволяют считать, что ей было причинено не менее 37 травматических воздействий, из них в область головы не менее 17 травматических воздействий.

Из заключения криминалистической экспертизы следует, что на одежде 3 имелись наслоения полиэфирных волокон общей родовой и групповой принадлежности с одной из четырех разновидностей волокон, входящих в волокнистый состав ткани спортивной куртки Стрельникова Е.В. Кроме того, на поверхностях этой же футболки имелись наслоения полиэфирных волокон общей родовой и групповой принадлежности с одной из четырех разновидностей волокон, входящих в волокнистый состав ткани шорт Стрельникова.

Вина осужденного подтверждена также показаниями свидетелей 3 К Б происшествия, протоколами протоколами осмотра месте **RNTR4EN** доказательствами, подробно другими похищенного имущества, изложенными в приговоре.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд пришел к правильному выводу о том, что вина осужденного Стрельникова в инкриминированных ему преступлениях доказана.

Дана судом надлежащая оценка показаниям свидетелей Щ

Действия осужденного судом квалифицированы правильно, наказание назначено в соответствии с законом.

Оснований для отмены или изменения приговора Судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Воронежского областного суда от 10 декабря 2008 года в отношении СТРЕЛЬНИКОВА Е В оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного Стрельникова Е.В. – без удовлетворения.

Председательствующий
Суды