

2



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-АД09-6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

13.03.2009 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Крошкина И.В. на постановление мирового судьи судебного участка № 2 Железнодорожного района г. Екатеринбурга от 06.02.2008 г. и решение судьи Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 17.04.2008 г., вынесенные в отношении Крошкина И.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Железнодорожного района г. Екатеринбурга от 06.02.2008 г., оставленным без изменения решением судьи Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 17.04.2008 г., Крошкин И.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 2 года.

Заместителем председателя Свердловского областного суда 28.08.2008 г. жалоба Крошкина И.В. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Крошкин И.В. просит об отмене состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных постановлений, считая их незаконными.

Изучив материалы дела, доводы жалобы, нахожу жалобу Крошкина И.В. не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением

признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Из материалов дела усматривается, что 19.01.2008 г. в 08 ч. 45 мин. Крошкин И.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял транспортным средством.

Указанные обстоятельства подтверждаются: протоколом об административном правонарушении (л.д. 5), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 7), протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 6), актом медицинского освидетельствования (л.д. 8), рапортом инспектора ДПС ГИБДД (л.д. 9), оцененными мировым судьей в совокупности с другими материалами дела по правилам, установленным положениями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Медицинское освидетельствование Крошкина И.В. на состояние опьянения было проведено в ГУЗ Свердловской области «Психиатрическая больница № 3» (лицензия № 66-01-000252 от 05.05.2006 г.) врачом, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования (свидетельство от 20.06.2007 г.) (л.д. 8).

Заключение о нахождении Крошкина И.В. 19.01.2008 г. в состоянии алкогольного опьянения было вынесено врачом при наличии у него клинических признаков опьянения и положительном результате определения алкоголя в выдыхаемом воздухе (л.д. 8), что согласуется с требованиями п. 16 Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05 «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (Приложение № 3 к Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14.07.2003 г. № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения»).

О рассмотрении дела об административном правонарушении мировым судьей судебного участка № 2 Железнодорожного района г. Екатеринбурга 06.02.2008 г. Крошкин И.В. был уведомлен лично под роспись (л.д. 4).

06.02.2008 г. к мировому судье судебного участка № 2 Железнодорожного района г. Екатеринбурга явился защитник Крошкина И.В. – Скобкарева Н.В., представлявшая его интересы на основании доверенности от 31.01.2008 г.

Кроме того, 17.04.2008 г. защитник Крошкина И.В. – Скобкарева Н.В. участвовала при рассмотрении дела об административном правонарушении судьей Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга.

При таких обстоятельствах, оснований судить о нарушении права Крошкина Н.В. на судебную защиту не имеется.

Совершенное Крошкиным И.В. административное правонарушение было квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание назначено Крошкину И.В. в пределах, установленных санкцией ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

постановление мирового судьи судебного участка № 2 Железнодорожного района г. Екатеринбурга от 06.02.2008 г. и решение судьи Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 17.04.2008 г., вынесенные в отношении Крошкина И.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Крошкина И.В. – без удовлетворения.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**

И.П. Серков