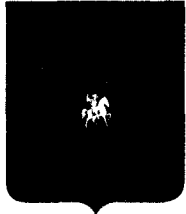


78



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 19-АД09-2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

5.03.2009 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Еременко С.А. на постановление председателя Ставропольского краевого суда от 22.10.2008 г. и решение судьи Левокумского районного суда Ставропольского края от 03.12.2008 г., вынесенные в отношении Еременко С.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Левокумского района Ставропольского края от 11.06.2008 г. Еременко С.А. признан виновным в том, что 30.04.2008 г. в 16 ч. 55 мин., управляя автомобилем, не выполнил законного требования сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за что подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Решением судьи Левокумского районного суда Ставропольского края от 25.06.2008 г. постановление мирового судьи судебного участка № 1 Левокумского района Ставропольского края от 11.06.2008 г. отменено, производство по делу об административном правонарушении – прекращено.

24.09.2008 г. первым заместителем прокурора Ставропольского края был принесен протест на решение судьи Левокумского районного суда Ставропольского края от 25.06.2008 г.

Постановлением председателя Ставропольского краевого суда от 22.10.2008 г. протест первого заместителя прокурора Ставропольского края

удовлетворен, решение судьи Левокумского районного суда Ставропольского края от 25.06.2008 г. отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

Решением судьи Левокумского районного суда Ставропольского края от 03.12.2008 г. постановление мирового судьи судебного участка № 1 Левокумского района Ставропольского края от 11.06.2008 г. оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Еременко С.А. просит об отмене постановления председателя Ставропольского краевого суда от 22.10.2008 г. и решения судьи Левокумского районного суда Ставропольского края от 03.12.2008 г., вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучив материалы дела, доводы жалобы, нахожу жалобу Еременко С.А. подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет 2 месяца.

Как усматривается из материалов дела обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Еременко С.А. дела об административном правонарушении, имели место 30.04.2008 г. Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности истек 30.06.2008 г.

В силу п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение сроков давности привлечения к административной ответственности является одним из обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Решением судьи Левокумского районного суда Ставропольского края от 25.06.2008 г. постановление мирового судьи судебного участка № 1 Левокумского района Ставропольского края от 11.06.2008 г. отменено, производство по делу об административном правонарушении – прекращено.

Из системного толкования ч. 1 ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

В нарушение указанных норм, 22.10.2008 г., то есть за пределами срока давности привлечения к административной ответственности, председатель Ставропольского краевого суда отменил решение судьи Левокумского районного суда Ставропольского края от 25.06.2008 г. и направил дело на новое рассмотрение в тот же суд.

При таких обстоятельствах постановление председателя Ставропольского краевого суда от 22.10.2008 г. и последующее судебное постановление: решение судьи Левокумского районного суда Ставропольского края от 03.12.2008 г. подлежат отмене.

Производство по делу подлежит прекращению по основанию, указанному в решении судьи Левокумского районного суда Ставропольского края от 25.06.2008 г.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу Еременко С.А. удовлетворить.

Постановление председателя Ставропольского краевого суда от 22.10.2008 г. и решение судьи Левокумского районного суда Ставропольского края от 03.12.2008 г., вынесенные в отношении Еременко С.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу прекратить.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**


И.П. Саркфв