ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №93-Д08-17

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 4 марта 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.

судей Боровикова В.П. и Фетисова С.М.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденной Костенко Т.А. на приговор Хасынского районного суда Магаданской области от 2 июля 2007 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Магаданского областного суда от 15 августа 2007 года, постановления президиума Магаданского областного суда от 17 июля 2008 года в отношении

КОСТЕНКО Т[redacted] А[redacted]

Заслушав доклад судьи Фетисова С.М., мнение прокурора Ибрагимовой Г.Б. о частичном удовлетворении жалобы, судебная коллегия

установила:

Приговором Хасынского районного суда Магаданской области от 2 июля 2007 года Костенко Т.А. осуждена по п.«в» ч.2 ст.159 УК РФ (в редакции ФЗ от 13 июня 1996 года) к штрафу в размере 75000 рублей.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Магаданского областного суда от 15 августа 2007 года приговор Хасынского районного суда от 2 июля 2007 года в отношении Костенко Т.А. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Магаданского областного суда от 17 июля 2008 года приговор Хасынского районного суда Магаданской области от 2 июля 2007 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным

делам Магаданского областного суда от 15 августа 2007 года в отношении Костенко Т.А. изменены: от назначенного наказания по приговору Хасынского районного суда Магаданской области от 2 июля 2007 года Костенко Т.А. освобождена на основании п.5 постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19 апреля 2006 года «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России».

Костенко Т.А. осуждёна за мошенничество, т.е хищение чужого имущества - денежных средств в сумме [redacted] рублей, находящихся на счёте её бывшего супруга К[redacted] в [redacted] банке [redacted] путём обмана, совершённое с использованием своего служебного положения 3 декабря 2003 года в пос.[redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Костенко Т.А. просит отменить приговор и последующие судебные решения с прекращением производства по делу поскольку, по её мнению, потерпевшим по делу является К[redacted]., а не банк, которому деньги фактически не принадлежали, в нарушение норм уголовно-процессуального закона прокурор необоснованно принял решение о передаче материалов из органа дознания в прокуратуру, что влечёт за собой признание всех полученных доказательств недопустимыми, а также вследствие издания постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России».

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит их подлежащими частичному удовлетворению.

В силу п.3 ч.1 ст.27 УПК РФ уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого прекращается вследствие издания акта об амнистии.

В соответствии с ч.8 ст.302 УПК РФ дело подлежит прекращению в случае, когда устранение наказуемости деяния вследствие издания акта об амнистии становится известным до начала судебного разбирательства, и лишь в случае, если данное обстоятельств обнаруживается в стадии судебного разбирательства, суд доводит разбирательство дела до конца и постановляет обвинительный приговор с освобождением осуждённого от наказания.

По данному делу обстоятельства, являющиеся основанием для применения амнистии, были известны суду до начала судебного разбирательства - предварительное слушание состоялось 28 мая 2007 года, судебное разбирательство дела начато 8 июня 2007 года и суду было известно,

что Костенко Т.А. имеет несовершеннолетнюю дочь А[redacted], [redacted] года рождения, ранее Костенко Т.А. не была судима, наказание за преступление, предусмотренное ст.159 ч.2 п.«в» УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы (том 1 л.д.260, 269, том 2 л.д.18, 44).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 6 постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19 апреля 2006 года «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России» находящиеся в производстве судов уголовные дела о преступлениях, совершённых до дня вступления в силу постановления об амнистии в отношении женщин, имеющих несовершеннолетних детей, обвиняемых в совершении преступлений, за которые предусмотрено наказание не свыше пяти лет лишения свободы, и ранее не отбывавших наказания в исправительных учреждениях, подлежат прекращению.

При таких обстоятельствах приговор Хасынского районного суда Магаданской области от 2 июля 2007 года и последующие судебные решения в отношении Костенко Т.А. подлежат отмене, а уголовное дело прекращению.

Доводы жалобы о неправильном определении по делу потерпевшего, о нарушении уголовно-процессуального закона удовлетворению не подлежат, поскольку Костенко совершила путем обмана, с использованием своего служебного положения хищение денежных средств, находящихся в законном владении [redacted] Банка [redacted]

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Надзорную жалобу Костенко Т[redacted] А[redacted] удовлетворить частично.

Приговор Хасынского районного суда Магаданской области от 2 июля 2007 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Магаданского областного суда от 15 августа 2007 года, постановление президиума Магаданского областного суда от 17 июля 2008 года в отношении Костенко Т[redacted] А[redacted] отменить, производство по уголовному делу прекратить.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]