ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 75-Г08-9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 28 января 2009 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **В.Н. Пирожкова**

судей **Т.И. Ерёменко и Л.В. Борисовой**

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению прокурора Республики Карелия о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим постановления правительства Республики Карелия от 13 мая 2008 года №104-П «Об утверждении Порядка принятия решения главными распорядителями средств бюджета Республики Карелия об осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности Республики Карелия, не включенные в долгосрочные целевые программы» по кассационному представлению прокурора Республики Карелия на решение Верховного суда Республики Карелия от 10 ноября 2008 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Т.И. Еременко, объяснения представителей по доверенностям правительства Республики Карелия Н.С.Карповой и Р.В. Пахоменко, управления министерства Юстиции РФ по Республики Карелия К.А. Медведевой, просивших в удовлетворении кассационного представления отказать, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Н.Ю. Гончаровой, полагавшей решение по существу оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Правительством Республики Карелия 13 мая 2008 года принято постановление № 104-П «Об утверждении Порядка принятия решения главными распорядителями средств бюджета Республики Карелия об

осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности Республики Карелия, не включенные в долгосрочные целевые программы», которое официально опубликовано в газете «Карелия» 24 июля 2008 года.

Прокурор Республики Карелия обратился в Верховный суд Республики Карелия с заявлением о признании названного постановления противоречащим федеральному законодательству и недействующим, в обоснование своих требований ссылаясь на то, что в нарушение положений п. 2 ст. 79 Бюджетного Кодекса РФ оспариваемое постановление предоставило главным распорядителям средств бюджета Республики Карелия право на принятие решений о реализации бюджетных инвестиций, что отнесено к компетенции исключительно высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

В судебном заседании прокурор поддержал заявленные суду требования.

Правительство Республики Карелия, Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Карелия просили суд в удовлетворении заявленных прокурором требований отказать.

Решением Верховного суда Республики Карелия от 10 ноября 2008 года в удовлетворении заявленных прокурором требований отказано.

В кассационном представлении прокурор Республики Карелия просит указанное судебное постановление отменить, ввиду неправильно применения судом норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене обжалуемого решения суда.

В соответствии со ст. 8 Бюджетного Кодекса Российской Федерации к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации относится, в том числе, установление порядка исполнения бюджета субъекта РФ.

Пунктом 3 статьи 72 Бюджетного Кодекса РФ установлено, что в случае выполнения работ оказания услуг, длительность производственного цикла выполнения, оказания которых составляет более одного года при утверждении закона субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год, государственные контракты могут заключаться в соответствии с решениями Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации, принимаемыми в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Из преамбулы оспариваемого постановления видно, что оно принято в соответствии с п. 2 Правил принятия решений о заключении долгосрочных государственных (муниципальных) контрактов на выполнение работ (оказание услуг) с длительным производственным циклом, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2007 года № 978, согласно

которому государственные (муниципальные) заказчики вправе заключать долгосрочные государственные (муниципальные) контракты на срок и в пределах средств, предусмотренных нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации муниципального образования либо решениями главных распорядителей бюджетных средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации об осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства соответственно государственной собственности Российской Федерации, государственной собственности субъектов Российской Федерации и муниципальной собственности, не включенные в долгосрочные целевые программы, принимаемыми в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования.

Оспариваемым в настоящем деле Порядком определено, что решения об осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности Республики Карелия, не включенные в долгосрочные целевые программы, предусматривающие расходы в сумме менее ста пятидесяти миллионов рублей, принимаются главными распорядителями средств бюджета Республики Карелия.

Согласно ст. 6 Бюджетного Кодекса РФ главный распорядитель бюджетных средств – это орган государственной власти, орган управления государственным внебюджетным фондом, орган местного самоуправления, орган местной администрации, а также наиболее значимое учреждение науки, образования, культуры и здравоохранения, указанное в ведомственной структуре расходов бюджета, имеющее право распределять бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств между подведомственными распорядителями и (или) получателями бюджетных средств.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции обоснованно исходил из положений ст. 79 Бюджетного Кодекса РФ, которой определено, что бюджетные ассигнования на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации, государственной собственности субъектов Российской Федерации и муниципальной собственности в форме капитальных вложений в основные средства государственных (муниципальных) учреждений и государственных (муниципальных) унитарных предприятий предусматриваются в соответствии с долгосрочными целевыми программами, а также нормативными правовыми актами соответственно Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации либо в установленном указанными органами порядке решениями главных распорядителей бюджетных средств

соответствующих бюджетов, а также нормами названного Постановления Правительства РФ.

Поскольку указанными правовыми нормами предусмотрено право исполнительных органов государственной власти субъектов РФ определить порядок принятия решения об осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности субъекта РФ, а также право главных распорядителей бюджетных средств соответствующих бюджетов на распоряжение бюджетными ассигнованиями, оснований полагать, что орган исполнительный власти субъекта в нарушение положений федерального законодательства превысил компетенцию в части передачи полномочий главным распорядителям бюджета не имеется.

С учетом изложенного судебная коллегия приходит к выводу о том, что довод кассационного представления о праве принятия решений на заключение долгосрочных контрактов принадлежит исключительно органу исполнительной власти субъекта РФ, основан на неправильном толковании норм материального права.

Руководствуясь ст. 361 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

Решение Верховного суда Республики Карелия от 10 ноября 2008 года оставить без изменения, кассационное представление прокурора Республики Карелия – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи