

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-О09-10

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 18 » февраля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Галиуллина З.Ф.

судей – Мещерякова Д.А., Валюшкина В.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Ишкильдиной Г.А. на приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 5 декабря 2008 года, по которому

САЛАМАТИН А.А., **А.А.**, **А.А.**, **А.А.**
А.А.
А.А.

осуждён по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 9 лет лишения свободы, по ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ на 12 лет лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Саламатина А.А. в пользу М.А.А. в порядке возмещения имущественного вреда **А.А.** рублей и в порядке компенсации морального вреда **А.А.** рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Мещерякова Д.А., мнение прокурора Аверкиевой В.И., полагавшей, что приговор необходимо оставить без изменения, как законный и обоснованный, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Саламатин признан виновным в совершении разбойного нападения на М [REDACTED] с незаконным проникновением в помещение, с применением предмета, используемого в качестве оружия с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей и в совершении сопряжённого с разбоем убийства М [REDACTED]

Преступления были совершены 22 июня 2008 года в [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, установленных приговором суда.

В кассационной жалобе адвокат Ишкильдина Г.А. просит приговор в отношении Саламатина А.А. отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение. Указывает, что умысла на убийство потерпевшей у Саламатина не было, он хотел ножом напугать её, но потерпевшая стала выталкивать его из помещения и в момент борьбы Саламатин ударил потерпевшую ножом. На предварительном следствии Саламатин давал показания в присутствии защитника, однако на него было оказано моральное давление работниками милиции. В показаниях свидетелей по делу имеются неустранённые противоречия. В деле есть данные о наличии у Саламатина психического заболевания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вина Саламатина в совершении преступлений подтверждается следующими доказательствами.

Так, в судебном заседании Саламатин виновным себя признал и показал, что решил ограбить киоск и взял с собой нож, чтобы напугать продавщицу. Дверь позади киоска была приоткрыта и привязана верёвкой. Он постучал и продавщица впустила его, а он достал нож и велел отдать деньги. Продавщица отказалась, взялась за мобильный телефон. Он велел продавщице положить телефон, но она попыталась вытолкнуть его из киоска. В ответ он машинально ударил продавщицу ножом, сколько раз не помнит. Продавщица упала. В окошко постучала девушка, которую он раньше знал по школе и он сказал, что продавец скоро будет. Он забрал полиэтиленовую упаковку, в которой виднелись деньги и ушёл. В упаковке оказалось около [REDACTED] рублей и два паспорта.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы следует, что смерть М [REDACTED] от колото-резаных ранений на лице, шее, в области ключицы, грудной клетки и живота.

Свидетель П [] показала, что когда подошла к киоску, то постучала в окно и его открыл Саламатин, который сказал, что продавец скоро будет. Через некоторое время Саламатин вышел из киоска со спортивной сумкой. Он был в белых брюках, без футболки. Футболкой у него была перевязана рука, на груди была царапина.

Из заключения эксперта следует, что на поверхности пластиковой бутылки, обнаруженной в киоске, имелись следы пальцев рук Саламатина.

В лесопосадке, в том месте, которое указал Саламатин при проверке показаний, был обнаружен кухонный нож, на котором обнаружена, согласно заключению биологической экспертизы, кровь человека, которая могла произойти от потерпевшей.

Свидетели С [] и С [] показали, что когда Саламатин пришёл домой, то сильно нервничал, его футболка была в крови, на руке рана. Он сказал, что подрался. При нём была сумка, из которой он доставал сигареты и деньги, там же был какой-то паспорт.

Доводы жалобы о том, что показания данных свидетелей противоречат по времени установленному факту убийства, несостоятельны, так как достоверность показаний данных свидетелей сомнений не вызывает, а некоторое различие во времени между произошедшими событиями какого-либо значения не имеет.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы Саламатин каким-либо хроническим психическим расстройством или слабоумием не страдает, как и не страдал в период времени, относящемуся к инкриминируемому деянию, а потому доводы о какой-то психической неполноценности осуждённого опровергнуты.

Действиям Саламатина дана правильная юридическая оценка.

Органами предварительного следствия и судом требования уголовно-процессуального закона соблюдены, каких-либо оснований к отмене приговора и направлению дела на новое судебное рассмотрение, как о том указывается в жалобе, не имеется.

Наказание Саламатину назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений, наличие у Саламатина малолетнего ребёнка обоснованно признано смягчающим наказание обстоятельством, и судебная коллегия оснований к смягчению ему наказания не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 5 декабря 2008 года в отношении Саламатина А [REDACTED] А [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката – без удовлетворения.

Председательствующий – Галиуллин З.Ф.

Судьи – Мещеряков Д.А., Валю [REDACTED]

Верно: судья

[REDACTED] ков Д.А.