



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело N 43-009-2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

20 февраля 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Толкаченко А.А. и Хинкина В.С.

рассмотрела в судебном заседании от 20 февраля 2009 года
кассационную жалобу осужденной Бокан М.Б.

на приговор Верховного суда Удмуртской республики от 10 декабря 2008 года, которым

Бокан М.Б., [redacted]

осуждена ч.1 ст.297 УК РФ к штрафу в размере [redacted] рублей в доход государства

Приговором также решены вопросы о мере пресечения и об оставлении без рассмотрения гражданского иска о компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Толкаченко А.А.,

мнение представителя Генеральной прокуратуры РФ прокурора Химченковой М.М., полагавшей приговор оставить без изменения, а жалобу – без удовлетворения,

Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Бокан М.Б. признана виновной и осуждена за преступление против правосудия - неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства. Преступление совершено 30 июля 2008 года в ходе судебного заседания в Верховном суде Удмуртской Республики по уголовному делу в отношении Б[] обвинявшейся в преступлениях, предусмотренных ч.1 ст.30, п.«з» ч.2 ст.105, ч.1 ст.297, ч.2 ст.297 УК РФ, при установленных судом и изложенных в приговоре обстоятельствах.

В судебном заседании Бокан признала себя виновной частично, показав, что в ответ на оскорбления Б[] она лишь отвечала ей аналогичным образом.

В кассационной жалобе осужденная Бокан М.Б. просит приговор отменить и дело прекратить;

выражает несогласие с судебным решением в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела;

в обоснование своих доводов считает неправильными действия председательствующего в суде, который, по мнению осужденной, непрофессионально организовал ход судебного заседания, что привело к ее эмоциональному выступлению в отношении Б[]

считает, что не имела умысла на высказывание оскорбительных выражений в адрес Б[], которая отвечала ей тем же.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель со ссылкой на материалы дела, исследованные в суде доказательства опровергает содержащиеся в ней доводы, которые просит оставить без удовлетворения, а приговор – без изменения.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы и возражений Судебная коллегия не усматривает оснований для отмены или изменения приговора.

Выводы суда о виновности Бокан и о квалификации её действий носят основанный на законе и мотивированный достаточной совокупностью исследованных доказательств характер.

Виновность Бокан подтверждена показаниями потерпевшей по данному делу Б[], свидетелей-очевидцев С[] К[], К[] Д[] Щ[] М[], заключением судебной лингвистической экспертизы и другими допустимыми материалами уголовного дела, полученными по правилам УПК РФ.

Показания потерпевшей и свидетелей оценены в совокупности с другими доказательствами по делу, в том числе с показаниями Бокан. При этом проверено их соответствие требованиям уголовно-процессуального закона с

учетом допустимости, достоверности, а в совокупности - достаточности для признания осужденной виновной.

В ходе судебного разбирательства нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену либо изменение приговора, не допущено.

С учетом изложенного по результатам судебного разбирательства судом сделан обоснованный вывод о совершении Бокан инкриминируемого ей деяния с прямым умыслом.

Действия осужденной квалифицированы верно.

Вопреки доводам Бокан, аморальность поведения потерпевшей по данному делу Б [] не является основанием для исключения уголовной ответственности осужденной, однако учтена при индивидуализации наказания в качестве смягчающего обстоятельства, что отражено в приговоре.

При назначении наказания суд учел данные о личности Бокан М.Б., характер и степень общественной опасности содеянного, обстоятельства смягчающие наказание, в том числе указанные в ее жалобе.

Наказание определено в минимальных пределах и соразмерно содеянному, в пределах санкции ч.1 ст.297 УК РФ, оснований для его снижения не имеется.

Вопросы гражданского иска в приговоре решены и мотивированы в соответствии с законом.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Верховного суда Удмуртской республики от 10 декабря 2008 года
в отношении

Бокан М [] Б [] оставить без изменения,

а ее кассационную жалобу – без удовлетворения. []

Председательствующий: []

Судья []