



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-009-3

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 февраля 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ботин А.Г.**

судей **Батхиева Р.Х., Лаврова Н.Г.**

рассмотрела 10 февраля 2009 года в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Ярмингина И.Ю., Аптикаевой Л.Ш. и адвоката Нидворягина В.Г. в защиту Ярмингина И.Ю. на приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 30 октября 2008 года, по которому

Ярмингин И.Ю. _____

_____ ,

осужден к лишению свободы: по ст. 162 ч. 4 п. "в" УК РФ на 12 лет, по ст. 105 ч. 2 п.п. "а", "в", "д", "ж", "з" УК РФ на 18 лет, по совокупности этих преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ на 22 года с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

Аптикаева Л.Ш. _____

осуждена к лишению свободы: по ст. 162 ч. 4 п. "в" УК РФ на 10 лет, по ст. 105 ч. 2 п.п. "а", "в", "д", "ж", "з" УК РФ на 17 лет, по совокупности этих преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ на 20 лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима

Постановлено взыскать в счет компенсации морального вреда: с Ярмингина И.Ю., Аптикаевой Л.Ш, в пользу Б [] [] по [] рублей с каждого.

Разрешена и судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Батхиева Р.Х., мнение прокурора Аверкиевой В.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

осужденные Ярмингин И.Ю. и Аптикаева Л.Ш. признаны виновными:

в совершении разбойного нападения на престарелых супругов Г [] по предварительному сговору между собой, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда их здоровью;

в убийстве Г [] и Г [] заведомо для них находившихся в беспомощном состоянии в силу возраста и состояния здоровья, по предварительному сговору между собой, с особой жестокостью, сопряженном с разбоем.

Преступления совершены в [] в ночь на 23 февраля 2008 года при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Ярмингин И.Ю. виновным себя признал полностью и, воспользовавшись своим конституционным правом, отказался от дачи показаний, а Аптикаева Л.Ш. признала себя виновной только частично, утверждая, что не принимала участия в лишении жизни потерпевших.

В кассационных жалобах и дополнениях к ним:

Ярмингин И.Ю. и в его защиту адвокат Нидворягин В.Г., не оспаривая доказанность вины и квалификацию действий, считают наказание чрезмерно суровым. Полагают, что не в полной мере учтены обстоятельства, влияющие на меру наказания. В частности, указывают, что не приняты во внимание состояние здоровья, другие данные о личности Ярмингина И.Ю., активное содействие раскрытию преступлений. Осужденный Ярмингин И.Ю., ссылаясь на то, что он состоит на учёте у врача психиатра, оспаривает выводы психиатрической экспертизы и просит назначить ему наказание с применением ст. ст. 64, 81 п.1 УК РФ. Адвокат просит смягчить наказание с учётом положений ст. 62 УК РФ;

осужденная Аптикаева Л.Ш., оспаривая свое участие в убийстве супругов Г [] считает, что вина её в этом надлежащим образом не установлена. Утверждает, что написала явку с повинной и давала показания на предварительном следствии под давлением оперативных работников, общавшихся с ней без адвоката, а Ярмингин и его родственники оговорили её в

причастности к убийству потерпевших. Указывает, что она виновна лишь в том, что испугалась Ярмингина, не предотвратила преступление и молчала, зная агрессивность Ярмингина, опасаясь за жизнь своего будущего ребёнка. Просит учесть «наличие грудного ребёнка, которого она намерена воспитывать», и назначить минимальный срок наказания.

В письменных возражениях государственный обвинитель Рамазанов А.Ф. и потерпевшая Б [] [], оспаривая доводы кассационных жалоб, просят приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, изучив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражения на эти доводы, находит приговор в отношении Ярмингина И.Ю. и Аптикаевой Л.Ш. законным, обоснованным и справедливым по следующим основаниям.

Материалами дела установлено, что Ярмингин и Аптикаева в ходе распития спиртного в квартире престарелых супругов Г [] с ограниченными слуховыми и речевыми возможностями, 23 февраля 2008 года около 2 часов ночи потребовали у них деньги на приобретение спиртных напитков. После отказа потерпевших отдать деньги осуждённые вступили в сговор об их убийстве и хищении денежных средств. Ярмингин на кухне взял кухонный нож и напал на Г [] [] в присутствии его супруги Г [] []. нанес ему не менее трех ударов в область туловища, а Аптикаева удерживала его за руки, лишая возможности оказывать сопротивление. Когда Г [] упал, Ярмингин передал свой нож Аптикаевой, а сам взял на кухне другой нож с закругленным концом клинка и нанес им Г [] не менее двадцати ударов в области груди, туловища и отрезал правую ушную раковину. Аптикаева нанесла Г [] не менее семи ударов в область головы, а когда нож погнулся, взяла на кухне другой нож. В результате Г [] были причинены телесные повреждения, повлекшие смерть. Потерпевшая Г [] пыталась убежать, но Аптикаева догнала и нанесла ей не менее восьми ударов ножом в область туловища, головы и отрезала первый палец левой кисти, а Ярмингин нанес потерпевшей не менее пяти ударов ножом в область туловища. Когда имевшие у них ножи сломались, Аптикаева и Ярмингин нанесли Г [] множество ударов руками и ногами по туловищу. От полученных повреждений потерпевшая скончалась на месте. После убийства осуждённые начали искать и складывать имущество, захватив [] рублей и бутылку бальзама, ушли. Затем вернулись, переместили трупы остались там ночевать.

Совершение преступлений при таких обстоятельствах в жалобах в защиту осужденного Ярмингина И.Ю. не оспаривается. В то же время, осужденная Аптикаева считает себя менее виновной, утверждает, что с ней Ярмингин о лишении жизни потерпевших не договаривался, участия в этом она не принимала.

Вывод суда первой инстанции о виновности Ярмингина И.Ю. и Аптикаевой Л.Ш. в совершении преступлений при обстоятельствах, указанных в приговоре, основан на имеющихся в деле доказательствах, непосредственно исследованных в судебном заседании.

В приговоре приведены показания, данные на предварительном следствии при допросах, на очной ставке между осуждёнными, другие сведения, содержащиеся в источниках доказательств, которыми подтверждается совершения преступлений в отношении супруг Г [REDACTED] при установленных судом обстоятельствах.

Так, из показаний Ярмингина усматривается, что 22 февраля 2008 года около 22 часов со своей сожительницей Аптикаевой пошёл к Г [REDACTED] что он и Аптикаева опьянели и хотели переночевать, а Г [REDACTED] помахав головой, отказала. Тогда Аптикаева сказала ему, чтобы он попросил у своих родственников денег на спиртное, в чём им тоже отказали. Аптикаева предложила убить Г [REDACTED] и забрать у них деньги, с чем он согласился. Они оба наносили удары обоим потерпевшим, использовали три ножа, все их действия были согласованы.

Ярмингин И.Ю. подтвердил в судебном заседании, что с Аптикаевой они пришли в квартиру и, находясь у супругов Г [REDACTED] решили убить их и похитить имущество, что Аптикаева Л.Ш. на очной ставке с ним подробно рассказывала о своём участии в убийстве, как изложено в приговоре.

Помимо приведенных сведений и показаний самих осуждённых вина их доказана показаниями потерпевшей, свидетелей, сведениями, содержащимися в письменных источниках доказательств, подробно приведёнными в приговоре.

Из показаний Б [REDACTED] усматривается, что ее приемные родители Г [REDACTED] были глухонемыми и, в силу возраста, слабым здоровьем, мать не выходила из дома. 23 февраля 2008 года они с мужем пошли поздравить отца с праздником. В коридоре и около ванной она увидела дорожку крови. Родители были убиты, замки на дверях шкафов были сломаны, вещи вытащены, в серванте было разбито стекло, посуда выброшена, было видно, что что-то искали в квартире.

В приговоре приведены также сведения, содержащиеся в протоколах следственных действий, актах экспертиз и других источниках доказательств.

Согласно актам судебно-медицинских экспертиз на трупах Г [REDACTED] и Г [REDACTED] обнаружены многочисленные закрытые травмы в различных частях тела с переломами рёбер и повреждениями внутренних органов, колото-резаные, колотые и резаные раны. Все телесные повреждения прижизненны и причинены последовательно одно за другим в течение одного и

того же времени. Указанные повреждения на трупах потерпевших в виде колото-резаных ранений могли быть причинены ножами, изъятыми с места происшествия, на которые указали осуждённые.

Описание повреждений на трупах потерпевших согласуются с показаниями осужденных, подробно рассказавших об орудиях убийств и характере телесных повреждений.

На кожаной куртке Ярмингина, шторах, сумке, паласе, в смыве с входной двери обнаружена кровь человека, происхождение которой возможно от Г [REDACTED] [REDACTED]. и исключается от Ярмингина и Аптикаевой. На джемпере, ботинках Ярмингина, на куртке Аптикаевой, полотенце, в смывах с пола, найдена кровь человека, которая могла произойти от Г [REDACTED] и исключается от Ярмингина и Аптикаевой. При исследовании групповой принадлежности слюны на 2-х окурках и на жевательной резинке, изъятых с места происшествия, выявлены антигены А и В, свойственные Аптикаевой. На ноже с черной пластмассовой рукояткой обнаружена кровь человека мужского генетического пола, происхождение которой возможно от Г [REDACTED]. На двух ножах обнаружена кровь человека женского генетического пола, происхождение которой возможно от Г [REDACTED] [REDACTED].

На листах газет "Победа", изъятых в квартире Г [REDACTED] имелись записи обращений к глухонемым потерпевшим, выполненные Ярмингиным и Аптикаевой, согласующиеся с показаниями осуждённых.

Доводы кассационной жалобы Аптикаевой Л.Ш. не ничем не подтверждаются.

Как видно из материалов дела, Аптикаева Л.Ш. допрашивалась органами следствия с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона, с участием защитника, а при проверке её показаний на месте и понятих, в обстановке, исключающей возможность какого-либо незаконного воздействия на неё.

Так, Ярмингин был задержан 24 февраля 2008 года, в этот же день постановлениями следователя обоим осуждённым были назначены защитники и допрошены в качестве подозреваемого, а заявления "явки с повинной" приняты оперативными уполномоченными уголовного розыска 27 февраля 2008 года у Ярмингина и 28 февраля 2008 года у Аптикаевой.

Следовательно, "явки с повинной", спустя три и четыре дня после проведения органами следствия указанных следственных действий, дачи осуждёнными показаний, подтверждающих подозрения в убийстве потерпевших обоими осуждёнными, дополнительных сведений о содеянном не содержали.

Сведения, содержащиеся в протоколах явок осужденных с повинной, не были использованы в качестве доказательств обвинения и при постановлении приговора, не ссылались на них и государственный обвинитель.

Доводы о нарушении права на защиту, требований ряда норм уголовного и

уголовно- процессуального закона при производстве по уголовному делу и постановлении приговора в отношении Аптикаевой Л.Ш. необоснованны.

Нельзя согласиться с тем, что осуждённый Ярмингин И.Ю. считает выводы психиатрической экспертизы необоснованными в связи с тем, что состоял на учёте у психиатра.

Согласно актам комплексных психолого-психических экспертиз Ярмингин И.Ю. и Аптикаева Л.Ш. каким либо хроническим психическим расстройством или слабоумием не страдают. Ярмингин обнаруживает признаки эмоционально-неустойчивого расстройства личности, а Аптикаева обнаруживает признаки органического расстройства личности. Однако указанные изменения в психической деятельности выражены не столь значительно, не сопровождаются грубыми нарушениями памяти, мышления, интеллекта, критически-прогностических способностей и не лишают их возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

В период времени, относящийся к совершению инкриминируемых им деяний, они также не обнаруживали какого-либо временного психического расстройства и могли осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время они также могут осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания. В момент совершения правонарушения в состоянии аффекта или иного эмоционального состояния, которое ограничило бы способность руководить своими действиями, не находились.

Признано, что Ярмингин И.Ю. в принудительных мерах медицинского характера не нуждается. С учетом выводов экспертиз и материалов дела Ярмингин И.Ю. и Аптикаева Л.Ш. обоснованно признаны виновными и ответственными за совершенные преступления.

Поэтому нельзя согласиться и с тем, что ему следовало назначить наказание с применением ст. ст. 64, 81 п.1 УК РФ.

Остальные доводы кассационных жалоб в защиту осужденных не свидетельствуют о незаконности приговора и не вызывают сомнения в правильности выводов суда первой инстанции.

Анализ доказательств, имеющих в материалах дела, свидетельствует о том, что суд правильно установил фактические обстоятельства дела, касающиеся совершенных преступлений и самих осужденных.

При производстве предварительного расследования и в судебном заседании нарушений закона, влекущих отмену или изменение приговора или могущих повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого

приговора, допущено не было, дело расследовано и рассмотрено объективно в соответствии с законом.

Действия Ярмингин И.Ю. и Аптикаева Л.Ш. по ст. ст. 162 ч. 4 п. "в", 105 ч. 2 п.п. "а", "в", "д", "ж", "з" УК РФ квалифицированы правильно.

При назначении наказания суд учел характер и степень общественной опасности содеянного, и другие данные о личностях, в том числе наличие ребенка у Аптикаевой Л.Ш., обсудил другие обстоятельства, на которые ссылаются в кассационных жалобах, и сделал по ним правильные выводы. Осужденным назначено справедливое наказание за каждое преступление и по совокупности и оснований для смягчения им наказания не имеется.

Нельзя согласиться и с тем, что при назначении наказания не в полной мере учтены данные о личности Ярмингина И.Ю., его активное содействие раскрытию преступлений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 30 октября 2008 года в отношении Ярмингина И [] Ю [] Аптикаевой Л [] Ш [] оставить без изменения, а кассационные жалобы в их защиту - без удовлетворения.

Председательствую []

Судьи []

Справка: осужденные содержатся в []

Судья, рассмотревший уголовное дело, Канбеков И.З..