ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 13-АД09-2

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 19.02.2009 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Черкасова Д[redacted] В[redacted] на постановление мирового судьи Петровского района Тамбовской области от 13.08.2008 г. и решение судьи Мичуринского районного суда Тамбовской области от 06.10.2008 г., вынесенные в отношении Черкасова Д.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи Петровского района Тамбовской области от 13.08.2008 г., оставленным без изменения решением судьи Мичуринского районного суда Тамбовской области от 06.10.2008 г., Черкасов Д.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Заместителем председателя Тамбовского областного суда 05.11.2008 г. жалоба защитника Черкасова Д.В. – адвоката Дерюшевой Л.В. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Черкасов Д.В. просит об отмене состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных постановлений, считая их незаконными.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив материалы дела об административном правонарушении, оснований для удовлетворения жалобы Черкасова Д.В. не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается невыполнение водителем законного требования сотрудника

милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 17.07.2008 г. в 23 ч. 10 мин. на ул. Кооперативная с. Петровское Петровского района Тамбовской области Черкасов Д.В., управляя транспортным средством – автомобилем марки «[redacted]» государственный регистрационный знак [redacted] не выполнил законное требование сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 4), протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3), протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 5), рапортом инспектора ДПС ГИБДД (л.д. 6), оцененными мировым судьей в совокупности с другими материалами дела по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы о том, что в отношении Черкасова Д.В. был нарушен порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, является несостоятельным, поскольку Черкасов Д.В. от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

Протокол об отстранении от управления транспортным средством и протокол о направлении на медицинское освидетельствование были составлены сотрудником ДПС в присутствии 2 понятых (л.д. 3,4), которые были опрошены в качестве свидетелей при рассмотрении дела об административным правонарушении мировым судьей (л.д. 52-54), что согласуется с положениями ст.ст. 25.7 и 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку от подписания протокола об административном правонарушении, протокола о направлении на медицинское освидетельствование и протокола об отстранении от управления транспортным средством Черкасов Д.В. отказался, в данных протоколах сотрудником ДПС была сделана запись «от подписи отказался в присутствии 2 понятых» (л.д. 2,3,4).

Совершенное Черкасовым Д.В. административное правонарушение было квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание назначено Черкасову Д.В. в пределах, установленных санкцией ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи Петровского района Тамбовской области от 13.08.2008 г. и решение судьи Мичуринского районного суда Тамбовской области от 06.10.2008 г., вынесенные в отношении Черкасова Д.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Черкасова Д.В. – без удовлетворения.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации

