ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 29-009-1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 16 февраля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Магомедова М.М.,**
судей **Подминогина В.Н.** и **Нестерова В.В.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных **Шубина А.Е., Бирюкова А.А.,** адвоката **Ширяева Б.Я.** на приговор Пензенского областного суда от 25 ноября 2008 года, которым

Шубин А[redacted] Е[redacted]

осужден к лишению свободы:
по ст.162 ч.4 п."в" УК РФ на 11 лет;
по ст.105 ч.2 п.п."ж,з" УК РФ на 15 лет.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний назначено 18 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Бирюков А[redacted] А[redacted]

12 февраля 2007 г. по ч.1 ст.30, ч.1 ст.166 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, освобожден 6 июня 2007 года по отбытии срока, -

осужден к лишению свободы:
по ст.162 ч.4 п."в" УК РФ на 10 лет;
по ст.105 ч.2 п.п."ж,з" УК РФ на 14 лет.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний

назначено 17 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи **Подминогина В.Н.**, выступления осужденных **Шубина А.В.** и **Бирюкова А.А.** в режиме видеоконференцсвязи, поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора **Погореловой В.Ю.**, полагавшей приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных и адвоката – без удовлетворения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

приговором суда Шубин А.Е. и Бирюков А.А. признаны виновными в совершении разбойного нападения группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью, на гражданина Т, рождения, и его убийстве сопряженного с разбойным нападением.

Преступления ими совершены 9 мая 2008 года в кв. дома по ул. в г. при обстоятельствах изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

- осужденный **Шубин А.В.**, не оспаривая факта убийства потерпевшего, не согласен с приговором в части его осуждения по ст.162 ч.4 п.«в» УК РФ, утверждая, что он не причастен к хищению имущества потерпевшего, а убийство он совершил в ответ на неправомерные действия потерпевшего. Указывает на дачу им показаний в процессе расследования дела под принуждением сотрудников милиции, однако суд не принял этого во внимание. Суд не исследовал с достаточной полнотой данных о превышении должностных полномочий сотрудниками милиции. Считает, что было нарушен его право на защиту, поскольку при допросе его 14 мая 2008 года ему не был предоставлен защитник по его требованию. Считает, что кроме его показаний, данных под воздействием на него, судом не доказана его причастность к совершению разбойного нападения. Считает, что постановление о привлечении его в качестве обвиняемого не соответствует требованиям УПК РФ, поскольку не разграничены его действия и действия Бирюкова. Назначенное ему наказание является чрезмерно суровым. Просит об отмене приговора и направлении дела на новое рассмотрение в ином составе суда;
- осужденный **Бирюков А.А.** считает, что дело рассмотрено в одностороннем порядке, материалы уголовного дела сфальсифицированы, а его обвинение по ст.105 ч.2 УК РФ сфабриковано, поскольку он не причастен к убийству. Описывая обстоятельства его задержания указывает, что данные им показания в процессе расследования дела являются ложными и даны им под воздействием на него психологического и физического воздействия работников милиции. Указывая на обстоятельства преступления как и в судебном заседании, указывает на непричастность к убийству,

признавая факт кражи имущества потерпевшего. Считает, что результаты прокурорской проверки по факту насилия над ним в процессе расследования дела являются фиктивными. Просит об отмене приговора, оправдании его по ст.105 ч.2 УК РФ, переквалификации его действий со ст.162 ч.4 на ст.158 ч.2 УК РФ. В дополнении к кассационной жалобе указывает на несоответствие протокола судебного заседания фактическому ходу судебного заседания, на необъективность проведенной прокуратурой проверки его заявления о недозволенных методах следствия. Считает, что суд не принял во внимание поведения Т[redacted], который с ножом на пал на Шубина и тот, выбив нож, стал неадекватным, поскольку его жизни угрожала опасность. Он же не принимал участия в убийстве Т[redacted]

- адвокат **Ширяев Б.Я.,** в интересах осужденного Бирюкова А.А., считает выводы суда, изложенные в приговоре не соответствующим фактическим обстоятельствам дела, установленным в судебном заседании. Доказательств для признания Бирюкова виновным в совершении разбойного нападения и убийства Т[redacted] недостаточно. Показания Бирюкова о совершении им лишь кражи имущества Т[redacted] не опровергнуты. Просит о квалификации действий Бирюкова по ст.158 ч.1 УК РФ и снижении ему наказания.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Аббясова Р.К. и потерпевшая Т[redacted] просят об оставлении приговора без изменения, кассационных жалоб – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы осужденного, Судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вывод суда о виновности Шубина и Бирюкова в совершении указанных в приговоре преступлений, основаны на надлежаще исследованных в судебном заседании доказательствах, должный анализ и правильная оценка которым даны в приговоре.

Суд исследовал показания Шубина и Бирюкова, данные ими в процессе расследования дела и в судебном заседании и обоснованно признал достоверными показания, данные ими в процессе расследования дела, поскольку они соответствуют другим, исследованным в судебном заседании доказательствам.

Из заявления Шубина, протоколов допросов Шубина и Бирюкова, протокола проверки их показаний на месте, данных с участием адвокатов (т.1, л.д.65-75, 76-78, 86-88, 98-99, 104-115), следует, что они по договоренности 9 мая 2008 года совершили разбойное нападение на Т[redacted] и его убийство, каждый из них наносил удары ножом потерпевшему.

Показания Шубина и Бирюкова были судом признаны достоверными, поскольку они согласуются и подтверждены другими приведенными в приговоре доказательствами: протоколу осмотра места происшествия о месте нахождения и положении трупа Т обстановки в квартире; заключению судебно-медицинской экспертизы трупа Т о характере и локализации причиненных ему повреждений, причине смерти потерпевшего; заключению криминалистической экспертизы о возможности образования имевшихся у потерпевшего Т резаных и колото-резаных повреждений от обнаруженного при проверке показаний на месте Шубина ножа (т.2 л.д.91-104); показаниям эксперта З . о возможности образования телесных повреждений от воздействия двух ножей; показаниям свидетелей К Г , Я , Н , В другим приведенным в приговоре доказательствам.

Свои показания об участии в совершении преступлений как Шубин, так и Бирюков подтвердили в процессе проверки их показаний с участием защитников

На основании исследованных в судебном заседании доказательств судом правильно установлены фактические обстоятельства совершенных Шубиным и Бирюковым преступлений.

Исследовав все доказательства полно и всесторонне, суд дал им оценку в совокупности и пришел к обоснованному выводу о виновности Шубина и Бирюкова в совершении инкриминируемых им преступлений.

Установив фактические обстоятельства дела, суд дал действиям Шубина и Бирюкова правильную юридическую оценку.

Доводы кассационных жалоб осужденных Шубина и Бирюкова об обстоятельствах совершения преступлений, аналогичных их показаниям в судебном заседании, были предметом исследования суда. Суд признал эти показания не соответствующими действительности, поскольку они опровергаются совокупностью приведенных выше доказательств. Признанные достоверными показания Шубина и Бирюкова соответствуют друг другу, согласуются с приведенными в приговоре доказательствами.

Не соответствует фактическим обстоятельствам дела и утверждение Бирюкова о непредоставлении ему слова в судебных прениях. Как видно из протокола судебного заседания Бирюкову было предоставлено право выступить в судебных прениях, однако он отказался от выступлениях в прениях.

Доводы жалоб о применении к Шубину и Бирюкову незаконных методов ведения следствия также были предметом обсуждения суда при постановлении приговора и по приведенным в приговоре основаниям правильно отвергнуты.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приго-

вора в процессе предварительно следствия и при разбирательстве дела в суде допущено не было, поэтому доводы жалоб осужденных Шубина и Бирюкова об этом неосновательны.

При решении вопроса о виде и размере наказания Шубину и Бирюкову суд руководствовался требованиями ст.ст.6, 60, 61 УК РФ. Наказание осужденным назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных характеризующих их личность, обстоятельств, влияющих на наказание.

При назначении наказания Шубину суд учел в качестве смягчающего наказание обстоятельства его активное способствование раскрытию преступлений и назначил наказание с применением ст.62 УК РФ.

Таким образом, доводы жалобы Шубина о несправедливости назначенного им наказания являются неосновательными.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Пензенского областного суда от 25 ноября 2008 года в отношении **Шубина А[redacted] Е[redacted]** и **Бирюкова А[redacted] А.[redacted]** оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных и адвоката Ширяева Б.Я. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи:

Копия верна:
Судья Верховного Суда Российской Федерации [redacted] **В.Н.Подминогин**