



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 75-008-31

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

3 февраля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе:

председательствующего
судей

Ботина А.Г.
Лаврова Н.Г. и Батхиева Р.Х.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Карпова А.М., Ивашкевича Р.А., Сысоева А.С. на приговор Верховного суда Республики Карелия от 24 октября 2008 года, по которому:

Карпов А.М. [redacted] [redacted],
[redacted],

осужден к лишению свободы:

- по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ на 9 лет;
- по п.п. «ж», «з» ч.2, 105 УК РФ на 15 лет.

На основании ч. 3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

Ивашкевич Р.А. [redacted] [redacted],
[redacted],

осужден к лишению свободы:

- по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ на 8 лет;
- по п.п. «ж», «з» ч.2, 105 УК РФ на 14 лет.

На основании ч. 3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

Сысоев А.С. [redacted] [redacted] [redacted],
[redacted] [redacted],

осужден к лишению свободы:

- по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ на 8 лет;
- по п.п. «ж», «з» ч.2, 105 УК РФ на 15 лет.

На основании ч. 3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 15 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Разрешены гражданские иски и вопрос о вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела и доводы кассационных жалоб, объяснения осужденных Карпова А.М. и Сысоева А.С., поддержавших доводы жалоб, мнение прокурора Аверкиевой В.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Карпов А.М., Ивашкевич Р.А. и Сысоев А.С. признаны виновными в совершении разбоя, группой лиц по предварительному сговору, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а также в умышленном причинении смерти потерпевшему, группой лиц по предварительному сговору, сопряженном с разбоем.

Преступления совершены 27 сентября 2007 года на территории [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах (основных и дополнительных):

- **осужденный Ивашкевич Р.А.**, не оспаривая факт причинения смерти потерпевшему, вместе с тем отрицает наличие предварительного сговора с другими лицами, а также наличие у него корыстного мотива. Считает, что положенные в основу приговора его показания на предварительном следствии являются недопустимым доказательством, поскольку даны им в болезненном состоянии, а показания свидетелей являются противоречивыми. Просит приговор изменить и смягчить ему наказание;

- **осужденный Карпов А.М.**, выражая несогласие с приговором, считает его незаконным и не обоснованным. Указывает, что предварительное и судебное следствие проведены с нарушением закона, а выводы суда, изложенные в приговоре, носят предположительный характер и не основаны на материалах дела. В ходе предварительного следствия к нему применялись незаконные методы ведения следствия, Ивашкевич и Сысоев оговорили его. Утверждает, что умысла на убийство потерпевшего у него не было, с Ивашкевичем и Сысоевым об этом не договаривался, к убийству потерпевшего не причастен, а лишь участвовал в избивании потерпевшего. Считает, что суд не учел обстоятельства, которые могли существенно повлиять на выводы суда и

назначил ему несправедливое наказание. Просит приговор изменить, дать правильную квалификацию его действиям;

- **осужденный Сысоев А.С.**, не оспаривая факт причинения смерти потерпевшему, вместе с тем утверждает, что умысла на завладение автомобилем потерпевшего у него не было, разбойное нападение он не совершал, почему ездил на автомобиле потерпевшего не знает. По его мнению, суд оставил без внимания показания свидетеля М [REDACTED], а изъятая записка является недопустимым доказательством. Считает, что его вина в совершении разбоя не доказана. Просит приговор отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство.

В возражениях на жалобы осужденных государственный обвинитель Рей Н.Ф., указывая на несостоятельность доводов жалоб, просит приговор оставить без изменения, жалобы без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений, судебная коллегия находит вывод суда о виновности осужденных в совершении инкриминируемых им деяний основанным на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которых содержится в приговоре.

Так, из показаний осужденного Ивашкевича, данных в ходе предварительного следствия, в том числе при проверке показаний на месте следует, что после распития спиртных напитков совместно с Сысоевым, Карповым и К [REDACTED] Карпов предложил им «убрать» К [REDACTED] и забрать у него автомашину. Втроем они стали избивать К [REDACTED] нанося ему удары руками и ногами по различным частям тела. Он обмотал шею К [REDACTED] веревкой и вместе с Сысоевым стали душить его, затягивая шею К [REDACTED] веревкой, а Карпов встал К [REDACTED] на грудь, чтобы тот не сопротивлялся. После этого Карпов набрал в бутылку воды и стал вливать ее в рот К [REDACTED]. Убедившись, что К [REDACTED] мертв, они спрятали его труп и уехали на автомашине К [REDACTED].

Из показаний осужденного Карпова, данных на предварительном следствии, следует, что после нанесения К [REDACTED] ударов руками и ногами, он встал на грудь К [REDACTED], а Ивашкевич и Сысоев стали душить К [REDACTED], затягивая на его шее веревку. На всякий случай он налил в бутылку воды и залил ее в рот К [REDACTED]. Убедившись, что К [REDACTED] мертв, они спрятали его труп и уехали на автомашине К [REDACTED].

Осужденный Сысоев на предварительном следствии также признавал факт совершения убийства К [REDACTED] и завладения его автомашиной при вышеуказанных обстоятельствах.

В судебном заседании все трое осужденных также не отрицали факт причинения смерти К [REDACTED] и завладение его автомобилем.

Признавая приведенные показания осужденных достоверными, суд правильно указал, что они согласуются между собой и соответствуют другим приведенным в приговоре доказательствам: показаниям потерпевшей К [REDACTED] [REDACTED], показаниям свидетелей Ж [REDACTED], Л [REDACTED] Л [REDACTED], П [REDACTED], Д [REDACTED] М [REDACTED] М [REDACTED] Д [REDACTED] и другим, подробно изложенным в приговоре, а также материалам дела: протоколу осмотра места происшествия; протоколам проверки показаний на месте; акту судебно-медицинской экспертизы о характере и локализации телесных повреждений, обнаруженных при исследовании трупа потерпевшего К [REDACTED], причине его смерти; акту криминалистической экспертизы, и другим доказательствам.

Доводы осужденного Карпова о том, что показания на предварительном следствии он дал в результате незаконных методов ведения следствия, а также доводы осужденного Ивашкевича о том, что показания даны им в болезненном состоянии, проверялись в судебном заседании и обоснованно признаны несостоятельными.

Как видно из материалов дела, осужденные, в том числе Карпов и Ивашкевич неоднократно допрашивались на предварительном следствии, в ходе которых давали подробные показания об обстоятельствах совершения преступлений, в том числе при выходе на место происшествия. Указанные следственные действия проводились в соответствии с требованиями закона, с участием адвокатов. При этом от участников этих следственных действий, в том числе самих осужденных не поступало заявлений о незаконных методах ведения следствия.

При таких обстоятельствах у суда не имелось оснований считать, что осужденные оговорили себя, о чем правильно указано в приговоре.

Нельзя признать состоятельными и доводы жалоб о противоречивости показаний свидетелей.

Изложенные в жалобе осужденных доводы об отсутствии между ними предварительного сговора на разбой и убийство потерпевшего, а также доводы Сысоева о недоказанности его вины в совершении разбоя, опровергаются приведенными выше доказательствами и обоснованно признаны судом несостоятельными.

Показания свидетеля М [REDACTED], на которые ссылаются в жалобах осужденные, являлись предметом исследования в судебном заседании и получили надлежащую оценку в приговоре в совокупности с другими доказательствами, как того требует закон.

Кроме изъятой в СИЗО записки, на которую указывается в жалобах как недопустимое доказательство, по делу имеются и другие доказательства вины осужденных, обоснованно признанные судом допустимыми и достоверными.

Как видно из материалов дела и правильно установлено судом в приговоре, все положенные в основу приговора доказательства получены в соот-

ветствии с требованиями уголовно-процессуального закона, согласуются между собой и обоснованно признаны судом достоверными и допустимыми.

Органами следствия при производстве предварительного расследования и судом при рассмотрении дела в судебном заседании каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, допущено не было, дело расследовано и рассмотрено всесторонне, полно и объективно.

Квалификация действий осужденных является правильной.

Наказание осужденным назначено в соответствии с требованиями закона с учетом тяжести содеянного и данных о их личности.

Обстоятельства, смягчающие наказание осужденных, судом учтены.

Оснований считать, что назначенное осужденным наказание является чрезмерно суровым, не имеется.

При таких условиях жалобы осужденных удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного суда Республики Карелия от 24 октября 2008 года в отношении **Карпова А [] М []**, **Ивашкевича Р [] А []** и **Сысоева А [] С []** оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи