ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 8-Дп09-1к

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 2 февраля 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Нестерова В.В.,

судей Грицких И.И. и Подминогина В.Н.

рассмотрела в судебном заседании материалы уголовного дела по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Ростовского районного суда Ярославской области от 28 октября 2005 года и постановление президиума Ярославского областного суда от 14 ноября 2007 года в отношении Новрузова Ш.Д.

Заслушав доклад судьи Нестерова В.В., выступление прокурора Кобяк Л.Н., поддержавшей надзорное представление, судебная коллегия

установила:

по приговору Ростовского районного суда Ярославской области от 28 октября 2005 года

Новрузов Ш [redacted] **Д** [redacted] осуждён к лишению свободы:

по ч.3 ст. 30, ч. 5 ст. 33, ч.2 ст. 228 УК РФ (за преступление, совершенное в третьей декаде июня 2005 года) на 4 года;

по ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 33, ч.2 ст. 228 УК РФ (за преступление, совершенное 7 июня 2005 года) на 4 года;

по ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 33, ч.2 ст. 228 УК РФ (за преступление, совершенное 10 июня 2005 года) на 4 года;

по ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 33, ч.1 ст. 228 УК РФ (за преступление, совершенное 16 июня 2005 года) на 1 год 6 месяцев;

по ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 33, ч.1 ст. 228 УК РФ (за преступление, совершенное 22 июня 2005 года) на 1 год 6 месяцев;

по ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 33, ч.1 ст. 228 УК РФ (за преступление, совершенное 23 июня 2005 года) на 1 год 6 месяцев;

по ч.2 ст. 228 УК РФ на 4 года 6 месяцев.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 7 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Срок наказания исчислен с 27 июня 2005 года.

По этому делу осуждён также Рустамов А.Р., в отношении которого надзорное представление не принесено.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Ярославского областного суда от 14 ноября 2007 года приговор изменён:

действия Новрузова переквалифицированы с ч.2 ст. 228 УК РФ на ч.3 ст. 30, ч.2 ст. 228 УК РФ, по которой назначено 4 года лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 33, ч.2 ст. 228 УК РФ (за преступления, совершенные в третьей декаде июня, 7 и 10 июня 2005 года), ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 33, ч.1 ст. 228 УК РФ (за преступления, совершенные 16, 22 и 23 июня 2005 года), ч.3 ст. 30, ч.2 ст. 228 УК РФ, назначено 6 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальной части приговор в отношении него оставлен без изменения.

С учётом изменений Новрузов признан виновным в пособничестве в покушении на незаконное приобретение без цели сбыта наркотических средств в крупном и особо крупном размере, а также в покушении на незаконное приобретение без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере, совершенных им в [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорном представлении поставлен вопрос об изменении приговора Ростовского районного суда Ярославской области и постановления президиума Ярославского областного суда в связи с допущенными при назначении наказания Нов-

рузову Ш.Д. нарушениями закона и смягчении назначенного осужденному наказания за совершение каждого преступления и по их совокупности.

Проверив материалы производства по делу, обсудив доводы, изложенные в надзорном представлении, судебная коллегия считает, что приговор и постановление суда надзорной инстанции подлежат изменению по следующим основаниям.

Приговор в отношении Новрузова постановлен в особом порядке, установленном главой 40 УПК РФ.

В соответствии с п.7 ст. 316 УПК РФ в случае рассмотрения дела в порядке особого судебного разбирательства размер наказания не может превышать две трети максимального срока наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершённое преступление.

Как видно из приговора, принимая решение о виде и размере наказания, суд учёл характер и степень общественной опасности деяний, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание: признание вины, раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении двух несовершеннолетних детей, а также активное способствование раскрытию преступлений и изобличению соучастников, предусмотренные п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

С учётом этого, в соответствии со ст. 62 УК РФ, при наличии смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств, назначенное Новрузову наказание не могло превышать трёх четвертей максимального срока наиболее строгого наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении наказания за неоконченное преступление, при наличии оснований, указанных в статье 62 УК РФ, следует исчислять три четверти максимального срока наиболее строгого наказания, предусмотренного за неоконченное преступление, то есть от трёх четвёртых от покушения на незаконный сбыт наркотического средства, как в крупном, так и особо крупном размере, а также за покушение на незаконное приобретение без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере.

Однако судом указанные требования уголовного закона в надлежащем объеме не выполнены.

Кроме того, суд допустил ошибку и при назначении наказания Новрузову по совокупности преступлений.

Исходя из разъяснений, содержащихся в п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 2 от 11 января 2007 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», если лицо совершило несколько неоконченных преступлений, то за каждое из них назначается наказание в соответствии со ст. 66 УК РФ. Окончательное наказание при этом не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания, которое может быть назначено по указанным правилам за наиболее тяжкое из совершённых неоконченных преступлений.

По тем же правилам назначается окончательное наказание и в случаях, когда за все преступления, входящие в совокупность, наказание назначено с применением правил, предусмотренных ч.7 ст. 316 УПК РФ.

Учитывая эти обстоятельства и требования уголовного закона, срок лишения свободы, назначенный Новрузову за преступления, предусмотренные ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 33, ч.2 ст. 228, ч.3 ст. 30, ч.2 ст. 228 УК РФ, не мог превышать 3 лет 10 месяцев лишения свободы за каждое преступление, а за преступления, предусмотренные ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 33, ч.1 ст. 228 УК РФ, 1 года 3 месяцев лишения свободы за каждое преступление.

По совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 33, ч.2 ст. 228, ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 30, ч.1 ст. 228, ч.3 ст. 30, ч.2 ст. 228 УК РФ, срок наказания не мог превышать 5 лет 4 месяца лишения свободы, тогда как ему назначено 6 лет 6 месяцев.

Поэтому назначенное осужденному наказание за совершение каждого преступления и по их совокупности подлежит смягчению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

1.Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2.Приговор Ростовского районного суда Ярославской области от 28 октября 2005 года и постановление президиума Ярославского областного суда от 14 ноября 2007 года в отношении Новрузова Ш[redacted] Д[redacted] изменить.

Смягчить назначенное ему наказание:

за преступления, предусмотренные ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 33, ч.2 ст. 228 УК РФ, и за преступление, предусмотренное ч.3 ст. 30, ч.2 ст. 228 УК РФ, до 3 лет 9 месяцев лишения свободы за каждое преступление;

за преступления, предусмотренные ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 33, ч.1 ст. 228 УК РФ, до 1 года лишения свободы за каждое преступление.

Смягчить назначенное ему наказание по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 33, ч.2 ст. 228, ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 30, ч.1 ст. 228, ч.3 ст. 30, ч.2 ст. 228 УК РФ, до 5 лет 4 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальной части судебные решения в отношении него оставить без изменения.

Председательствующий

судьи

Копия верна: судья 