

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 19 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлёва В. А., мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Рымарев признан виновным в разбойном нападении на Т [] совершённом с применением предметов, используемых в качестве оружия и в убийстве двух лиц – М [] и Т [], причем последней с целью скрыть другое преступление.

Преступления им совершены 23 февраля 2008 года в [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Рымарев, не оспаривая осуждения по ст.105 ч.2 п.п. «а,к» УК РФ, указывает, что разбоя он не совершал, денег у Т [] не похищал, деньги взял у своей матери. На следствии оговорил себя, так как его избили работники милиции. Просит разобраться в материалах дела.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Панова О.В., потерпевшая Т [] указывают, что оснований для её удовлетворения не имеется, вина осужденного в совершении разбоя доказана.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на неё, судебная коллегия находит приговор суда правильным.

Виновность Рымарева в совершённых преступлениях, кроме частичного признания вины осужденным, доказана показаниями потерпевшей Т [], свидетелей Г [], Н [], Г [] а также Р [] Р [] на предварительном следствии, протоколами осмотра места происшествия, выемки одежды и денег у Рымарева, заключениями судебно – медицинских, криминалистической, судебно – биологической экспертиз, исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Доводы жалобы осужденного о том, что денег он не похищал, разбоя не совершал, его вина в этом не доказана, несостоятельны.

Неоднократно допрошенный в ходе предварительного расследования, Рымарев, признавая вину в разбое, подробно пояснял о том, что после

убийства М [REDACTED] он, держа в руке металлический стержень и угрожая Т [REDACTED], потребовал у неё деньги. Та ответила, что деньги есть и, отогнув матрац на кровати, взяла и подала ему завернутые в тряпку деньги. Денег было [REDACTED] рублей. Их он положил в левый карман куртки, так как правый карман был порван. На похищенные деньги они с женой делали покупки.

Ссылку осужденного на то, на следствии он оговорил себя под физическим воздействием работников милиции, нельзя признать обоснованной, поскольку эти подробные показания Рымарева, данные в присутствии защитника, соответствуют обстоятельствам дела и согласуются с другими доказательствами. Так из протокола осмотра места происшествия видно, что матрац на кровати потерпевшей отогнут. Согласно протоколу осмотра, правый карман у куртки порван. Из показаний свидетелей Г [REDACTED], Р [REDACTED] видно, что после случившегося у Рымарева появились деньги, и он делал различные покупки. Часть денег у него обнаружена при задержании. Суд обоснованно отверг доводы о том, что [REDACTED] рублей осужденному дала его мать. Первоначально он об этом не пояснял. Его мать свидетель Р [REDACTED] на следствии поясняла, что давала сыну только [REDACTED] рублей на проезд и сигареты. Из показаний свидетеля Г [REDACTED] следует, что после того, как Рымарев совершал покупки, и стало известно об убийстве, он звонил своей матери и спрашивал у неё деньги.

Согласно заключению эксперта от 27 февраля 2008 года при полном наружном осмотре Рымарева телесных повреждений не обнаружено.

Оценив все исследованные доказательства, суд обоснованно пришел к выводу о виновности Рымарева в разбойном нападении на Т [REDACTED] совершенном с применением предмета, используемого в качестве оружия и в убийстве двух лиц, причем одного с целью скрыть другое преступление.

Действия осужденного по ст.ст. 105 ч.2 п.п. «а,к», 162 ч.2 УК РФ квалифицированы правильно.

Наказание Рымареву назначено справедливое, с учетом степени общественной опасности преступлений, личности виновного, всех обстоятельств, в том числе наличия у него малолетнего ребенка.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 378,388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор Тюменского областного суда от 5 ноября 2008 года в отношении РЫМАРЕВА Д [REDACTED] Н [REDACTED] оставить без изменения, его кассационную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий :

Судьи