



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 9- О08-61

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 января 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Журавлёва В.А.

судей Бондаренко О.М. Кузмина Б.С.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного МаксUTOва С.В. на приговор Нижегородского областного суда от 12 ноября 2008 года, по которому

МАКСУТОВ С. [REDACTED] В. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

осужден по ст.105 ч.2 п.п. «а,в» УК РФ на 19 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с МаксUTOва С.В. в пользу И. [REDACTED] [REDACTED] компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] рублей, в пользу П. [REDACTED] [REDACTED] в возмещение материального ущерба [REDACTED] рубля.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлёва В. А., объяснения осужденного МаксUTOва С.В., поддержавшего доводы жалобы, мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

МаксUTOв признан виновным в убийстве трех лиц – К [REDACTED], Л [REDACTED], а также Л [REDACTED], заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии.

Преступление им совершено 29 апреля 2008 года в [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах осужденный МаксUTOв указывает, что на предварительном следствии он давал показания под давлением следователя, считает, что преступление им совершено в состоянии аффекта, вызванного оскорбительными шутками, аморальным поведением со стороны потерпевших. Просит переqualифицировать его действия со ст. 105 ч.2 п. п. «а,в» УК РФ на ст. 107 ч.2 УК РФ, учесть его положительные характеристики, состояние здоровья, аморальное поведение потерпевших и смягчить ему наказание, а также отменить приговор в части взыскания с него в пользу И [REDACTED] [REDACTED] рублей.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Игнатов М.К., указывает, что оснований для удовлетворения жалобы не имеется, приговор следует оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит приговор суда правильным.

Виновность МаксUTOва в совершенных преступлениях, кроме признания фактических обстоятельств, доказана показаниями потерпевших И [REDACTED], П [REDACTED], свидетелей П [REDACTED], М [REDACTED], М [REDACTED], К [REDACTED] протоколами осмотра места происшествия, выемки ножа, заключениями судебно – биологической, судебно – медицинских, судебно – психиатрической и психологической экспертиз, исследованными в судебном заседании и подробно изложенными в приговоре.

Оценив все исследованные доказательства, суд обоснованно пришел к выводу о виновности МаксUTOва в убийстве трех лиц, причем одного, находящегося заведомо для виновного в беспомощном состоянии и

правильно квалифицировал действия виновного по ст. 105 ч.2п.п. «а,в» УК РФ.

Доводы жалобы о совершении Максutowым преступления в состоянии аффекта и необходимости переквалификации его действий на ст.107 ч.2 УК РФ несостоятельны.

Неоднократно допрошенный на предварительном следствии Максutow не пояснял, что в момент убийства троих лиц он находился в состоянии сильного душевного волнения. Подшучивания потерпевших над осужденным по поводу его полового бессилия, их аморальное поведение, о чем указывает осужденный, сами по себе в данном случае, не дают оснований сделать вывод о внезапном возникновении у осужденного сильного душевного волнения и совершения им преступления в этом состоянии. Об этом же свидетельствуют выводы судебно – психологической экспертизы, согласно которых в момент нанесения потерпевшим ударов ножом, Максutow не находился в состоянии аффекта и мог в полной мере осознавать и руководить своими действиями.

При назначении наказания Максutowу суд учел степень общественной опасности преступлений, личность виновного, его состояние здоровья, явку с повинной, активное содействие раскрытию преступлений, поведение потерпевших, и наказание осужденному назначил в соответствии с законом. Также в соответствии с законом, с учетом принципов справедливости и соразмерности судом разрешен гражданский иск И [] [] о компенсации морального вреда.

Руководствуясь ст.ст. 378,388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Нижегородского областного суда от 12 ноября 2008 года в отношении МАКСУТОВА С [] В [] оставить без изменения, его кассационную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий:

Су []