



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 89-008-90

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 января 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Свиридова Ю.А.
Эрдыниева Э.Б. и Кузьмина Б.С.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Бронникова Г.Г., Южакова В.И. на приговор Тюменского областного суда от 9 октября 2008 года, которым

Бронников Г.Г., **Г.Г.**, **Г.Г.**, **Г.Г.**;

- осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 7 годам 2 месяцам лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии.

Южаков В.И., **И.И.**, **И.И.**;

, судимый 19 сентября 2007 года по ст.158 ч.2 п. «б» УК РФ к 120 часам обязательных работ, наказание отбыто 19 ноября 2007 года;

- осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 13 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., объяснение осужденного Южакова В.И., мнение прокурора Абрамовой З.Л. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Бронников и Южаков признаны виновными в совершении убийства У **Г.Г.**, **Г.Г.** группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено 16 декабря 2007 года в [] на [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Бронников выражает несогласие с приговором, указывая, что переломов рук и ног у потерпевшего обнаружено не было, не установлено кому принадлежит кровь, имевшаяся у него на одежде, на орудии убийства отпечатков пальцев не имелось, нож с места происшествия был изъят без его участия, на его олимпийке, ноже кровь не найдена, т.е. полагает, что тем самым его причастность к совершенному убийству У [] не доказана. Просит разобраться в деле и вынести справедливый приговор.

Осужденный Южаков в кассационной жалобе и дополнении к ней указывает, что он ножевые ранения потерпевшему не наносил, его не душил, а только его избивал, о намерениях Бронникова убить У [] он не знал и об этом они не договаривались, увидел Бронникова, когда тот уже наносил удары ножом У [] брат потерпевшего У [] также пинал его, а также указывает на несогласие с квалификацией его действий по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Десятова Е.И. считает доводы жалоб несостоятельными и просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Бронникова и Южакова в совершении преступления, при установленных судом обстоятельствах, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства.

Так, из показаний Бронникова, данных на предварительном следствии в качестве подозреваемого, показаний Южакова, данных в качестве подозреваемого и обвиняемого, которые Южаков подтвердил в судебном заседании, следует, что находясь в состоянии алкогольного опьянения и решив избить У [] за то, что он несколько лет назад изнасиловал сестру Южакова, они, т.е. Бронников и Южаков пришли домой к У [] дверь им открыл брат У [] и они прошли в дом, где Бронников волоком вытащил У [] в прихожую и они стали его избивать, нанеся множественные удары кулаками и коленами в лицо, живот, грудь, от чего С [] стал терять сознание и они затащили его в спальню, где через несколько минут они вновь стали наносить ему множественные удары кулаками и ногами по телу и лицу. После этого они ушли домой к Д [] и возвратившись оттуда, по предложению Бронникова, с чем согласился Южаков, решили убить У [] Зайдя в спальню, стащили У [] с кровати, стали наносить ему множественные удары ногами по голове и телу, Бронников прыгал обеими ногами на грудь, чтобы забить его до смерти, а также, как показал Бронников, он понял, что сломал ему левые руку и ногу, т.к. услышал хруст. Затем Южаков встал ему на горло ногой и надавил всем

весом, чтобы задушить его, но У [] сопротивлялся, после чего Бронников, который в зале вырвал из стены провод, отодвинул Южакова и накинул У [] на шею этот провод, стал тянуть концы в разные стороны, но провод порвался и он встал ему ногой на шею и попросил Южакова принести ему нож, чтобы зарезать У [] что Южаков и сделал. Бронников взяв у Южакова нож, нанес им около 8 ударов потерпевшему в область груди и живота, а затем, когда уже У [] умер, отрезал у него половой член, а Южаков порвав подушку, засыпал тело У [] пухом, после чего они ушли домой к Бронникову. Когда выходили из дома У [] Бронников выбросил нож в ограду соседей.

Свои показания Южаков подтвердил и при выходе на место происшествия, где пояснил и показал, где и каким образом он и Бронников избивали потерпевшего У [], душили его и каким образом Бронниковым были нанесены У [] удары ножом, а также свои показания Южаков подтвердил и в ходе очной ставки с Бронниковым.

Данные показания осужденных обоснованно признаны судом достоверными, поскольку, они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, с разъяснением процессуальных прав, в присутствии защитников, а при допросе Бронникова, кроме того, в присутствии педагога и законного представителя, при выходе Южакова на место происшествия в присутствии понятых, а также они согласуются и подтверждаются другими исследованными по делу доказательствами.

Из показаний потерпевшего У [] следует, что ночью к ним домой стали стучаться, стали говорить, что пришел В [] он открыл ему дверь, но зашли Бронников и Южаков в нетрезвом состоянии, Бронников стал его бить и он убежал в зал. Затем видел как Бронников и Южаков вытащили его брата А [] из комнаты в коридор, где стали его избивать руками и ногами за то, что он изнасиловал Ю [] после чего забрав его, т.е. У [] с собой, чтобы он не убежал, ушли домой к Д [] которому Южаков стал говорить, чтобы он извинился перед Т []. Затем, когда вышли от Д [] Бронников предложил Южакову убить его брата, с чем тот согласился, сказав, что пошли. Вернувшись в дом, Бронников и Южаков вновь стали избивать С [] лежавшего в спальне на кровати, скинули его на пол, стали бить его руками и ногами, при этом Бронников ударил его раза четыре стулом. Он, т.е. У [] находился там же в спальне, остановить их не пытался, так как был в шоке и боялся их. Бронников прыгал на груди брата, он услышал хруст, понял, что Бронников сломал брату руки, ноги. Южаков встал С [] на горло, а Бронников принес шнур и намотал С [] на шею, шнур порвался. Затем Южаков дал Бронникову нож, который сказав: «Сейчас его зарежу и все», стал наносить С [] удары ножом в грудь, тот при этом лежал на спине, а Южаков разорвал подушку и засыпал С [] пухом, после чего они ушли.

Из протокола осмотра места происшествия следует, что труп У [], усыпанный пухом, обнаружен в спальне, вокруг трупа имеются многочисленные помарки вещества бурого цвета, также возле входа в зал

обнаружен сгусток крови, на шее трупа электрический провод белого цвета с вилкой, возле трупа обнаружен аналогичный провод, на трупе имеются 8 колото-резаных ранения в области груди, порезы на животе и ампутация полового члена, половой орган обнаружен рядом с трупом. В ходе осмотра в ограде соседнего дома напротив выхода из дома У [REDACTED], возле забора обнаружен в снегу нож черного цвета с помарками бурого цвета.

В судебном заседании при осмотре вещественных доказательств потерпевший У [REDACTED] подтвердил, что видел, как этот нож изымали на месте происшествия и кроме того, пояснил, что белый провод и провод с вилкой именно тот провод, которым Бронников душил У [REDACTED] и который затем порвался. Также Южаков в суде подтвердил, что видел как именно этот нож, который он передавал Бронникову, был изъят с места происшествия

По заключению судебно-медицинской экспертизы У [REDACTED] были причинены 9 колото-резаных проникающих ранений грудной клетки и брюшной стенки с повреждением внутренних органов, 1 рана шеи в подчелюстной области, раны причинены колюще-режущим оружием, имеющим одно лезвие и П-образный в поперечном сечении обух, при причинении ранений потерпевший вероятно находился в положении лежа. Также обнаружены закрытый перелом левых 2-5 ребер, открытый перелом костей носа, ушибленные раны на лице (6), слизистой губ (2), ссадины и кровоподтеки на лице, туловище, руках, левой ноге, кровоизлияния в мягкие ткани лобной височной, теменной, затылочной областях, обнаружено также отчленение полового члена, мошонки и левого яичка, причиненное оружием, имеющим острый режущий край после причинения смерти. Смерть У [REDACTED] наступила от ранений грудной клетки и брюшной стенки, проникающих в ее полость с повреждением сердца, левого легкого, печени. Кроме того, выводы экспертизы об отсутствии у потерпевшего переломов рук, ног свидетельствуют о том, что потерпевший У [REDACTED] и Бронников, давая вышеприведенные показания, заблуждались в этой части и их ссылка на то, что они слышали хруст, могла относиться к действиям Бронникова, когда он причинял потерпевшему переломы 2-5 ребер, что следует из данного заключения экспертизы.

Заключением судебно-медицинского эксперта № [REDACTED] не исключается причинение ран У [REDACTED] ножом, представленным на экспертизу, т.е. изъятых в ходе осмотра места происшествия.

Из заключения эксперта № [REDACTED] следует, что на двух отрезках провода, футболке и свитере У [REDACTED] найдена кровь человека, происхождение которой не исключается как от потерпевшего, так и от Бронникова.

Таким образом, доводы Бронникова о его непричастности к совершенному убийству У [REDACTED], доводы Южакова об отсутствии у них с Бронниковым предварительной договоренности на убийство У [REDACTED] полностью опровергаются совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, при этом действия Бронникова и Южакова, выразившиеся в нанесении множественных ударов руками, ногами в голову

потерпевшего, в удушении потерпевшего, нанесение Бронниковым ударов ножом потерпевшему в область расположения жизненно важных органов свидетельствует о наличии у них умысла на лишение жизни У [REDACTED]

Юридическая оценка действиям осужденных судом дана верно.

Наказание Бронникову и Южакову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного ими преступления, обстоятельств, смягчающих наказание, данных, характеризующих их личности, и является справедливым.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Тюменского областного суда от 9 октября 2008 года в отношении Бронникова Г [REDACTED] Г [REDACTED] и Южакова В [REDACTED] И [REDACTED] оставить без изменения, а их кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи