

4



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 48-АД09-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

28.01.2009 г.

Заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Рявкина А. [] М. [] на постановление судьи Тракторозаводского районного суда г. Челябинска от 7 мая 2008 года и решение судьи Челябинского областного суда от 8 июля 2008 года, вынесенные в отношении Рявкина А.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

13 ноября 2007 года около 12 ч. 15 мин. произошло дорожно – транспортное происшествие при участии автомобиля марки [] государственный регистрационный знак [] под управлением водителя Рявкина А.М. и автомобиля марки [] государственный регистрационный знак [] под управлением водителя Галимзянова Р.К.

Постановлением судьи Тракторозаводского районного суда г. Челябинска от 7 мая 2008 года Рявкин А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год. Галимзянов Р.К. также признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год 1 месяц.

Решением судьи Челябинского областного суда от 8 июля 2008 года постановление судьи Тракторозаводского районного суда г. Челябинска от 7

мая 2008 года изменено: срок лишения специального права, назначенного Галимзянову Р.К. снижен до 6 месяцев, Рявкину А.М. – до 3 месяцев.

Заместителем председателя Челябинского областного суда 10 ноября 2008 года жалоба Рявкина А.М. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Рявкин А.М. просит об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений, ссылаясь на отсутствие в его действиях состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, нахожу жалобу Рявкина А.М. не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

Согласно п. 13.9 Правил дорожного движения на перекрестке неравнозначных дорог водитель транспортного средства, движущегося по второстепенной дороге, должен уступить дорогу транспортным средствам, приближающимся по главной, независимо от направления их дальнейшего движения.

Из материалов дела усматривается, что 13 ноября 2007 года около 12 ч. 15 мин. водитель автомобиля марки [REDACTED] [REDACTED] государственный регистрационный знак [REDACTED] - Рявкин А.М., двигался по второстепенной дороге. В нарушение п. 13.9 Правил дорожного движения Рявкин А.М. не уступил дорогу автомобилю марки [REDACTED] [REDACTED] государственный регистрационный знак [REDACTED] под управлением водителя Галимзянова Р.К., приближающемуся по главной дороге. В результате произошедшего дорожно-транспортного происшествия был причинен легкий вред здоровью пассажира автомобиля [REDACTED] - Нечаевой Н.С.

Факт совершения Рявкиным А.М. административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 5), справкой о дорожно – транспортном происшествии (л.д. 8), схемой места дорожно – транспортного происшествия (л.д. 9), заключением эксперта (л.д. 22-23), актом судебно-медицинского исследования (л.д. 26), оцененными в совокупности с другими материалами дела по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совершенное Рявкиным А.М. административное правонарушение было квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление судьи Тракторозаводского районного суда г. Челябинска от 7 мая 2008 года и решение судьи Челябинского областного суда от 8 июля 2008 года, состоявшиеся по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Рявкина А.М. оставить без изменения, жалобу Рявкина А.М. – без удовлетворения.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**


П.П. Серков