

14



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-АД08-7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

13.01.2009 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Епатко В.Г. на постановление мирового судьи судебного участка № 70 г. Крымска Краснодарского края от 13.08.2007 г. и решение судьи Крымского районного суда Краснодарского края от 19.02.2008 г., вынесенные в отношении Епатко В.Г., по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 70 г. Крымска Краснодарского края от 13.08.2007 г., оставленным без изменения решением судьи Крымского районного суда Краснодарского края от 19.02.2008 г., Епатко В.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Заместителем председателя Краснодарского краевого суда 28.05.2008 г. жалоба Епатко В.Г. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Епатко В.Г. просит об отмене состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных постановлений, считая их незаконными.

Ознакомившись с доводами жалобы Епатко В.Г., изучив материалы дела об административном правонарушении, оснований для удовлетворения жалобы Епатко В.Г. не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии со ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) административным правонарушением признается невыполнение водителем законного требования сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Из материалов дела усматривается, что 20.05.2007 г. в 22 ч. 50 мин. Епатко В.Г., управляя транспортным средством, не выполнил законного требования сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 5), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 6), протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 7), протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 8), рапортом инспектора ДПС ГИБДД (л.д. 9), оцененными мировым судьей в совокупности с другими материалами дела по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

О времени и месте рассмотрения дела Епатко В.Г. был уведомлен мировым судьей надлежащим образом посредством телеграммы (л.д. 32-33).

На рассмотрение дела 13.08.2007 г. Епатко В.Г. не явился, представив ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с его болезнью.

Указанное ходатайство было рассмотрено мировым судьей и оставлено без удовлетворения, поскольку приложенные к ходатайству документы не свидетельствовали о невозможности явки Епатко В.Г. в судебное заседание.

Следовательно, мировой судья правомерно рассмотрел дело об административном правонарушении в отсутствие Епатко В.Г., что согласуется с требованиями ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая, что дело об административном правонарушении передавалось по ходатайству Епатко В.Г. на рассмотрение по месту его жительства, оснований судить о нарушении срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Совершенное Епатко В.Г. административное правонарушение было квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание назначено Епатко В.Г. в пределах, установленных санкцией ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

постановление мирового судьи судебного участка № 70 г. Крымска Краснодарского края от 13.08.2007 г. и решение судьи Крымского районного суда Краснодарского края от 19.02.2008 г., состоявшиеся по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Епаптко В.Г., оставить без изменения, жалобу Епатко В.Г. – без удовлетворения.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**


И.П. Серков