



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 254-П08

г. Москва

«19» ноября 2008 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Лебедева В.М.,

членов Президиума - Давыдова В.А., Карпова А.И., Магомедова М.М., Нечаева В.И., Петроченкова А.Я., Свиридова Ю.А., Серкова П.П., Соловьева В.Н. -

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Дурнова А.И. на приговор Иркутского областного суда с участием присяжных заседателей от 29 июня 2004 г., по которому

ДУРНОВ А.И. [REDACTED]

осужден по ст.162 ч.3 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к 7 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По ст.209 ч.2 УК РФ Дурнов А.И. оправдан в связи с отсутствием события преступления.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2005 г. приговор в отношении Дурнова А.И. изменен, его действия переквалифицированы со ст.162 ч.3

УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) на п.п. «а, б» ч.3 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ), по которой назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальном приговор оставлен без изменения.

По делу осуждены также Ивлиев А.Ю., Демьяненко О.А., Овсий Е.Ю., Самсонов А.Г., Курцикидзе Д.З., Зверев Н.Ю., надзорное производство в отношении которых не возбуждено.

В надзорной жалобе осужденного Дурнова А.И. ставится вопрос об изменении состоявшихся судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рудакова С.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и кассационного определения, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., полагавшего кассационное определение отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

в соответствии с вердиктом присяжных заседателей Дурнов осужден за совершение преступлений при следующих обстоятельствах.

13 февраля 2002 г., после 7 часов, когда Ш [] вошел в свой гараж в автокооперативе № [], расположенном в [] квартале г. [] куда он ставил свою автомашину [], за ним в гараж с целью завладения автомашиной вошли Ивлиев, Демьяненко и Дурнов в масках. Ивлиев направил на Ш [] обрез двуствольного ружья и приказал ему молчать и лечь на пол гаража, что Ш [] исполнил. После этого Демьяненко согласно отведенной ему роли, связал сзади принесенной с собой веревкой руки Ш [] лежавшему на полу, при этом Ивлиев держал обрез ружья около головы Ш [] а Дурнов согласно отведенной ему роли в то время, когда Демьяненко связывал Ш [] руки, а Ивлиев держал обрез ружья около его головы, сел за руль автомашины потерпевшего и выехал на ней из гаража. Ивлиев и Демьяненко закрыли Ш [] в гараже, сели в его машину и уехали на ней под управлением Дурнова, завладев автомашиной [] стоимостью [] рублей и находившимся в ней его имуществом на общую сумму [] рублей, документами на автомашину: водительским удостоверением и паспортом на имя Ш [] [] Эти действия Ивлиев, Демьяненко и Дурнов совершили совместно, договорившись об их совершении с целью завладения автомашиной Ш []

29 марта 2002 г., в утреннее время, к [] кварталу г. [] где находился гараж Б [] куда он ставил свою автомашину [], подъе-

хала автомашина [] в которой находились Ивлиев, Демьяненко, Зверев и Дурнов. Ивлиев, Демьяненко и Зверев вышли из машины, подошли к гаражу № [] и стали ожидать хозяина, а Дурнов согласно отведенной ему роли остался в машине ждать их. Когда в 11 часов этого же дня Б [] зашел в свой гараж, за ним туда вошли Демьяненко и Зверев в масках. Демьяненко приказал Б [] молчать и положить руки на капот автомашины, а Зверев направил на Б [] пневматический пистолет. Затем Демьяненко нанес Б [] удар кулаком в область носа и еще 5-6 ударов по голове и лицу, выбив два зуба. Зверев также нанес Б [] один удар в область правой ушной раковины. От ударов Б [] упал на колени, у него пошла кровь из носа, ему были причинены повреждения в виде открытого перелома костей носа, ушибленно-рваной раны правой ушной раковины, перелома коронки зуба. Ивлиев в это время находился у гаража и наблюдал, чтобы их действия не были замечены посторонними гражданами, осуществляя тем самым контроль за происходящим, при этом заглянул в гараж и, убедившись, что их план осуществляется, приказал Звереву заводить автомашину, закрыл ворота гаража, чтобы не привлекать внимания посторонних. Демьяненко и Зверев оттащили Б [] в угол гаража и связали ему руки заранее приготовленной веревкой, Зверев при этом, обыскав потерпевшего, забрал у него из кармана брюк деньги в сумме [] рублей. Б [] потерял сознание. После этого Зверев выехал на автомашине Б [] из гаража, а Ивлиев и Демьяненко, закрыв Б [] в гараже, также сели в его автомашину и под управлением Зверева уехали на ней в сопровождении следовавшей за ними до безопасного места автомашины [] под управлением Дурнова, все это время согласно отведенной ему роли остававшегося в указанной автомашине и ждавшего их. завладев, таким образом, вопреки воле Б [] его автомашиной [] стоимостью [] рублей и находившимися в ней вещами потерпевшего: аудиоманитофоном [] стоимостью [] рублей, 15 аудиокассетами на общую сумму [] рублей, солнцезащитными очками стоимостью [] рублей, деньгами в сумме [] рублей и документами: свидетельством о регистрации транспортного средства, временным разрешением на имя Б [] Эти действия Ивлиев, Демьяненко, Зверев и Дурнов совершили совместно, договорившись о совершении этих действий с целью завладения автомашиной Б []

8 мая 2002 г., около 8 часов, к дому № [] расположенному в [] квартале г. [] где в квартире № [] проживала К [] с несовершеннолетним сыном, занимающаяся предпринимательской деятельностью, подъехала автомашина [] в которой находились Ивлиев, Демьяненко, Овсий и Дурнов. Ивлиев, Демьяненко и Овсий вышли из машины, зашли в подъезд, поднялись к квартире № [] и стали ждать, когда откроется дверь, т.к. из квартиры в школу должен был выйти сын К [], а Дурнов согласно отведенной ему роли, привезя остальных к дому потерпевших, остался в машине около дома и наблюдал, чтобы их действия не были замечены посторонними гражданами. В 8 часов 30 минут этого же дня, когда К [] открыл дверь квартиры, собираясь с другом К [] идти в школу, в квартиру вошли

Демьяненко и Овсий в масках. Демьяненко втокнул детей в квартиру, приказал молчать, пройти в зал и лечь на пол лицом вниз. Овсий в это время направил на К [] и К [] обрез двуствольного ружья и связал детям ноги веревкой, а руки и лица скотчем и остался с ними. После этого Демьяненко приказал молчать находившейся в квартире К [], втокнул ее в зал, где она увидела лежавших на полу связанных детей, на которых был направлен обрез ружья. Находившийся до этого у дверей квартиры и контролировавший происходящее, Ивлиев, после того как Демьяненко и Овсий подавили сопротивление потерпевших, зашел в квартиру и потребовал от К [] передать ему деньги, доллары США и золото. Корнус, боясь осуществления угрозы, зная, что на детей направлено оружие, подчинилась требованиям Ивлиева и передала ему золотые изделия на общую сумму [] рублей и денежные средства в рублях и долларах США на общую сумму [] рублей, после чего Демьяненко связал ей руки и лицо скотчем. Ивлиев взял из сумки К [] без ее согласия сотовый телефон « []. После этого Ивлиев, Демьяненко и Овсий с имуществом потерпевшей и рюкзаком К [] вернулись в автомашину [] где согласно отведенной ему роли их ждал Дурнов, наблюдавший, чтобы их действия не были замечены посторонними гражданами, который и увез их с места преступления на указанной автомашине с имуществом потерпевшей.

31 мая 2002 г., около 7 часов, к дому № [] расположенному в [] микрорайоне г. [], где в квартире № [] проживала семья С [] подъехала автомашина [], в которой находились Ивлиев, Демьяненко, Овсий и Дурнов. Дурнов согласно отведенной ему роли, привезя остальных к дому потерпевших, остался в машине около дома и наблюдал, чтобы их действия не были замечены посторонними гражданами, а Ивлиев, Демьяненко и Овсий зашли в подъезд, поднялись к квартире № [] где проживали С [], и, надев на головы маски, стали ждать, когда откроется дверь и выйдет С [] с ребенком. В 7 часов 25-30 минут, когда С [] открыла дверь своей квартиры, Овсий, будучи с ножом, схватил внучку С [] зажал ей рот, чтобы она не кричала, угрожая при этом ножом, а Демьяненко в это время схватил С [] зажал ей рот рукой, после чего они их обеих втокнули в квартиру и зашли за ними сами. Затем Демьяненко втокнул С [] в зал, отчего она упала и ударилась при падении затылком о диван, приказал ей молчать и лечь на пол лицом вниз, а когда потерпевшая пыталась оказать сопротивление, Демьяненко прижал ее к полу и силой зажимал рот и нос, чтобы она не могла кричать, чем препятствовал ее нормальному дыханию, сломал ей зуб, после чего связал ей ноги веревкой и скотчем, руки - скотчем и обмотал им лицо так, что она с трудом могла дышать. Овсий в это время сказал вышедшей из комнаты на крик матери С [] невестке С [] - С [] - что отрежет ее ребенку уши, если она будет кричать, и та, боясь осуществления угрозы в отношении ее ребенка, сопротивления не оказывала. Овсий завел С [] в зал, где Демьяненко связал ей ноги скотчем. Овсий потребовал у С [] ключ от сейфа, в котором хранились деньги и зо-

лото, и, оказывая на нее психологическое воздействие, сказал Демьяненко, чтобы в случае оказания сопротивления, тот стрелял в потерпевших. Ивлиев в это время находился у дверей квартиры, осуществляя контроль за происходящим, а после подавления сопротивления потерпевших Демьяненко и Овсием, зашел в квартиру, осмотрел ее и стал собирать вещи потерпевших. Обнаружив в квартире сейф, в котором хранилось огнестрельное оружие и боеприпасы, Ивлиев и Демьяненко забрали их. В результате без согласия С [] забрали ее имущество: золотые изделия на общую сумму [] рублей, нутриевую шубу стоимостью [] рублей, горжетку из меха норки стоимостью [] рублей, денежные средства в рублях и долларах США на общую сумму [] рублей, покрывало и наволочку, не представляющие материальной ценности, а также огнестрельное оружие - охотничий самозарядный карабин калибра 7,62 модели «ТИГР» № [] (год выпуска не установлен) стоимостью [] рублей, гладкоствольный самозарядный карабин 20 калибра модели «Сайга-20 К» № [] (год выпуска не установлен) стоимостью [] рублей, двуствольное гладкоствольное охотничье самозарядное ружье модели ТОЗ-91 12 калибра № [] (год выпуска не установлен) стоимостью [] рублей, гладкоствольное охотничье самозарядное ружье «Бригант» 12 калибра № [] (год выпуска не установлен) стоимостью [] рублей, боеприпасы - патроны калибра 7,62 мм в количестве 160 штук на общую сумму [] рублей, калибра 12 в количестве 100 штук на общую сумму [] рублей, калибра 20 в количестве 50 штук на общую сумму [] рублей, офицерский кортик в ножнах стоимостью [] рублей. Затем Ивлиев, Демьяненко и Овсий вернулись с имуществом потерпевшей в автомашину [] где согласно отведенной ему роли их ждал Дурнов, наблюдая, чтобы их действия не были замечены посторонними гражданами, который увез их с места преступления. Имуществом распорядились по своему усмотрению. В результате примененного насилия С [] были причинены повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы с ушибом мягких тканей волосистой части головы, кровоподтеков лица, сотрясения головного мозга.

Вечером 9 декабря 2002 г. Ивлиев и Дурнов с целью завладения автомашиной Ж [] приехали в [] квартал г. [], в котором находился гараж Ж [] под № [] куда Желтовский ставил свою автомашину [] подошли к гаражу и стали ожидать хозяина. Около 19 часов 30 минут этого же дня Ж [] подъехал к гаражу, поставил около него свою автомашину [] открыл калитку в воротах гаража и стал открывать сами ворота. В это время в гараж зашел Ивлиев, направил на Ж [] обрез гладкоствольного охотничьего самозарядного ружья и приказал ему лечь на пол гаража. Ж [], боясь за свою жизнь и здоровье, сопротивления не оказал и прошел в глубь гаража. Дурнов в это время согласно отведенной ему роли, зная о том, что Ивлиев подавляет сопротивление потерпевшего с помощью обреза ружья, находился около гаража и наблюдал, чтобы их действия не были замечены посторонними гражданами, а затем сел за руль автомашины Ж []. После чего Ивлиев, приказав Ж [] не выходить из гаража, вышел сам, за-

крыл калитку, сел в автомашину и на ней Ивлиев и Дурнов под управлением последнего уехали, завладев вопреки воле потерпевшего его автомашиной стоимостью [REDACTED] рублей и находившимися в ней вещами.

В надзорной жалобе осужденный Дурнов указывает на несправедливость приговора и просит о смягчении наказания.

Рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного, а также проверив все производство по уголовному делу в полном объеме в соответствии с ч.1 ст.410 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу осужденного не подлежащей удовлетворению.

В соответствии с п.7 ч.1 ст.388 УПК РФ в кассационном определении указывается решение суда кассационной инстанции по жалобе или представлению.

Это требование закона по настоящему делу не выполнено.

Суд кассационной инстанции, переквалифицировав действия Дурнова со ст. 162 ч. 3 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) на п.п. «а, б» ч.3 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ), не указал в резолютивной части определения уголовный закон (статью), подлежащий применению, по которому следует квалифицировать действия Дурнова.

Нарушение положений ст. 388 УПК РФ, а также неправильное применение уголовного закона, то есть неуказание статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ, в соответствии с п.3 ч.1 ст.379, ч.1 ст.409 УПК РФ признается основанием отмены судебного решения.

В связи с этим, кассационное определение подлежит отмене, а уголовное дело - передаче на новое кассационное рассмотрение.

Доводы, содержащиеся в надзорной жалобе осужденного, касающиеся несправедливости приговора, могут быть рассмотрены при рассмотрении уголовного дела в суде кассационной инстанции.

В связи с отменой кассационного определения и принимая во внимание, что Дурнов осужден за совершение особо тяжкого преступления, может скрыться от суда и воспрепятствовать таким образом производству по уголовному делу в суде кассационной инстанции в разумные сроки, Президиум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь требованиями статей 97, 108 и 255 УПК РФ, избирает осужденному меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорную жалобу осужденного Дурнова А.И. оставить без удовлетворения.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2005 г. в отношении Дурнова А. [] И [] отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать в отношении Дурнова А.И. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 20 февраля 2009 г.

Председательствующий



В.М. Лебедев