

МХ



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 16-Г08-19

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 января 2009 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего В.П.Меркулова
судей В.Б.Хаменкова и Л.В.Борисовой

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Полтавец Н. [] А. [] о признании противоречащими федеральному законодательству, не действующими и не подлежащими применению с момента издания Постановлений главы Администрации Волгоградской области «Об индексации инвентаризационной оценки недвижимого имущества, принадлежащего гражданам на праве собственности» от 25 сентября 2006 года № 1174, от 28 марта 2007 года № 480 и от 06 мая 2008 года № 554

по кассационной жалобе Администрации Волгоградской области на решение Волгоградского областного суда от 30 сентября 2008 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Меркулова В.П., объяснения представителя Администрации Волгоградской области Мытарева Д.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы, заключение помощника Генерального прокурора Российской Федерации Гончаровой Н.Ю. об отмене решения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Полтавец Н.А. обратился в суд с заявлением о признании Постановлений главы Администрации Волгоградской области «Об индексации инвентаризационной оценки недвижимого имущества, принадлежащего гражданам на праве собственности» от 25 сентября 2006 года № 1174, от 28 марта 2007 года № 480 и от 06 мая 2008 года № 554 противоречащими федеральному законодательству, не действующими и не подлежащими применению с момента издания.

При этом заявитель сослался на то, что оспариваемые им нормативные правовые акты нарушают его права в области уплаты налогов, поскольку устанавливают повышающие коэффициенты, которыми, в нарушение установленного Приказом Минстроя РФ от 4 апреля 1992 года № 87 «Об утверждении порядка оценки строений, помещений и сооружений, принадлежащих гражданам на праве собственности» порядка оценки, искусственно увеличивается инвентаризационная оценка недвижимого имущества (жилого дома), принадлежащего ему на праве собственности.

Решением Волгоградского областного суда от 30 сентября 2008 года постановлено: заявление Полтавец Николая Антоновича о признании противоречащими федеральному законодательству, не действующими и не подлежащими применению с момента издания Постановлений главы Администрации Волгоградской области «Об индексации инвентаризационной оценки недвижимого имущества, принадлежащего гражданам на праве собственности» от 25 сентября 2006 года № 1174, от 28 марта 2007 года № 480 и от 06 мая 2008 года № 554 -удовлетворить.

Признать недействительными и не порождающими правовых последствий со дня их издания Постановления главы Администрации Волгоградской области «Об индексации инвентаризационной оценки недвижимого имущества, принадлежащего гражданам на праве собственности» от 25 сентября 2006 года № 1174, от 28 марта 2007 года № 480 и от 06 мая 2008 года № 554.

Сообщение о принятом решении опубликовать в газете «Волгоградская правда» по вступлении решения суда в законную силу.

Взыскать с Администрации Волгоградской области государственную пошлину в доход государства в размере рублей.

Администрация Волгоградской области подала кассационную жалобу, в которой просит решение отменить и принять новое об отказе в удовлетворении заявления. Полагает, что суд неправильно применил материальный закон, допустил существенные нарушения норм процессуального права, дал неправильную оценку доводам заявления.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

25 сентября 2006 года главой Администрации Волгоградской области принято Постановление № 1174 «Об индексации инвентаризационной оценки недвижимого имущества, принадлежащего гражданам на праве собственности», пунктом 1 которого утвержден на 2007 год коэффициент к действовавшей в 2006 году (с учетом предыдущих индексаций) инвентаризационной оценке строений, помещений и сооружений, принадлежащих гражданам на праве собственности, расположенных на территории Волгоградской области, равный 1, 147.

28 марта 2007 года главой Администрации Волгоградской области принято аналогичное Постановление № 480, которым на 2008 год установлен коэффициент к действовавшей в 2007 году (с учетом предыдущих индексаций) инвентаризационной оценке строений, помещений и сооружений, принадлежащих гражданам на праве собственности, в размере 1,89.

06 мая 2008 года главой Администрации Волгоградской области принято Постановление № 554, которым на 2009 год установлен коэффициент к действующей в 2008 году (с учетом предыдущих индексаций) инвентаризационной оценке строений, помещений и сооружений, принадлежащих гражданам на праве собственности, равный 1, 117.

Удовлетворяя заявленные требования, суд сослался на то, что Глава Администрации Волгоградской области вышел за пределы своих полномочий, поскольку в оспариваемых постановлениях установлены не коэффициенты перерасчета восстановительной стоимости строений, помещений и сооружений, принадлежащих гражданам на праве собственности, а коэффициенты на соответствующий год к действующей в предшествующий год уже исчисленной инвентаризационной оценке объектов.

Таким образом, установление коэффициентов не к восстановительной стоимости, а непосредственно к результату инвентаризационной оценки имущества, лишает органы технической инвентаризации возможности при расчетах учесть стоимостное выражение физического износа.

Однако указанный вывод суда основан на неправильном толковании оспариваемых Постановлений и норм материального права.

Пунктом 3 Постановления Верховного Совета РСФСР от 09 декабря 1991 года № 2004-1 «О порядке введения в действие закона РФ «О налогах на имущество физических лиц», Правительству Российской Федерации было поручено до 1 февраля 1992 года привести нормативные акты Правительства Российской Федерации, министерств, государственных комитетов и ведомств Российской Федерации в соответствие с Законом РСФСР «О налогах на имущество физических лиц», до 1 июля 1992 года обеспечить проведение оценки строений, помещений и сооружений, принадлежащих гражданам на праве собственности.

Во исполнение данного поручения Правительство Российской Федерации приняло распоряжение от 12 марта 1992 года № 469-Р, пунктом 2 которого, предписано Минстрою России в месячный срок, утвердить порядок оценки строений, помещений и сооружений, принадлежащих гражданам на праве собственности.

Приказом № 87 от 04 апреля 1992 года Министерство архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации утвердило Порядок оценки строений, помещений и сооружений, принадлежащих гражданам на праве собственности.

Согласно п. 3.2 Порядка определение инвентаризационной стоимости строений и сооружений для целей налогообложения осуществляется по восстановительной стоимости, уменьшенной на величину стоимостного выражения физического износа на момент оценки.

Определение восстановительной стоимости строений и сооружений производится по сборникам укрупненных показателей восстановительной стоимости с ее последующим пересчетом в уровень цен 1991 года по индексам и коэффициентам, введенным постановлением Госстроя СССР от 11 мая 1983 года N 94 и письмами Госстроя СССР от 6 сентября 1990 года N 14-Д (по отраслям народного хозяйства) и Госстроя РСФСР от 29 сентября 1990 года N 15-148/6 и N 15-149/6 (по отрасли «Жилищное хозяйство»), а затем в уровень цен года оценки по коэффициентам, утверждаемым органами исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга.

Для расчета указанных коэффициентов рекомендуется использовать соотношения показателей, отражающих динамику изменения стоимости продукции в строительстве и стройиндустрии (п. 3.2.1).

Таким образом, к полномочиям субъекта РФ относится установление коэффициента, используемого для перерасчета восстановительной стоимости в уровень цен года оценки. Данный коэффициент является числовым выражением этого соотношения. Наименования коэффициента в указанном Порядке не установлено.

Из фактического содержания оспариваемых норм следует, что имеет место установление коэффициента на конкретный год с учетом динамики роста цен, но не к исчисленной инвентаризационной оценке объектов либо инвентаризационной стоимости строения.

Инвентаризационная стоимость представляет собой восстановительную стоимость объекта с учетом износа и динамики роста цен на строительную продукцию, работы, услуги.

Порядок применения указанных коэффициентов установлен федеральным законодательством, а не оспариваемыми постановлениями.

Наряду с Приказом № 87 от 04 апреля 1992 года Министерства архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства

Российской Федерации вопросы определения инвентаризационная стоимость объектов регулируют следующие нормативные правовые акты

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 4 декабря 2000 г. N 921 «О государственном техническом учете и технической инвентаризации в Российской Федерации объектов капитального строительства» сведения об объектах учета, полученные от организаций (органов) по государственному техническому учету и (или) технической инвентаризации объектов капитального строительства, являются основой для осуществления государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, ведения государственного статистического учета, определения размера налога на имущество, ведения земельного, градостроительного кадастров, а также реестра федерального имущества.

Приказом Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу и Министерства Российской Федерации по налогам и сборам «Об утверждении порядка представления уполномоченными организациями технической инвентаризации в налоговые органы сведений об объектах недвижимого имущества» от 28 февраля 2001 г. N 36/БГ-3-08/67 был утвержден порядок представления уполномоченными организациями технической инвентаризации в налоговые органы сведений об объектах недвижимого имущества. В соответствии с п.3 Приказа сведения об инвентаризационной стоимости объектов налогообложения заполняются на основании данных технических паспортов.

В соответствии с п. 7 Постановления Правительства РФ от 4 декабря 2000г. N 921 «О государственном техническом учете и технической инвентаризации в Российской Федерации объектов капитального строительства» по результатам первичной технической инвентаризации на каждый объект учета оформляется технический паспорт, форма которого и состав включаемых в него сведений устанавливаются Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации.

Приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 17.08.2006 N 244 утверждены форма технического паспорта объекта индивидуального жилищного строительства и Порядок его оформления организацией (органом) по учету объектов недвижимого имущества, где прямо установлены правила расчета инвентаризационной стоимости, и в том числе, правила применения индекса пересчета новой стоимости в текущий уровень цен.

Таким образом, инвентаризационная стоимость может быть определена только органами технической инвентаризации по правилам установленным федеральным законодательством.

Суд не применил закон, подлежащий применению.

При таких обстоятельствах решения суда нельзя признать законным и оно подлежит отмене.

Доводы заявителя о произвольном установлении коэффициентов инвентаризационной оценки, опровергаются истребованными судом

доказательствами, свидетельствующими о том, что названные коэффициенты устанавливались Главой Администрации области с учетом индекса инфляции. Положения п.3.2.1 Порядка оценки строений, помещений и сооружений, принадлежащих гражданам на праве собственности, об использовании для расчета коэффициентов соотношения показателей, отражающих динамику изменения стоимости продукции в строительстве и стройиндустрии, носят рекомендательный характер.

С учетом того, что обстоятельства по делу установлены, Судебная коллегия считает возможным, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Волгоградского областного суда от 30 сентября 2008 года отменить.

Принять новое решение, которым в удовлетворении заявления Полтавец Н. [] А. [] о признании противоречащими федеральному законодательству, не действующими и не подлежащими применению с момента издания Постановлений главы Администрации Волгоградской области «Об индексации инвентаризационной оценки недвижимого имущества, принадлежащего гражданам на праве собственности» от 25 сентября 2006 года № 1174, от 28 марта 2007 года № 480 и от 06 мая 2008 года № 554 – отказать.

Председательствующий

Судьи