

7



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 64-Г 0 8 - 2 4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 января 2009 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего В.П.Меркулова
судей В.Б.Хаменкова и Л.В.Борисовой

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению прокурора Сахалинской области о признании недействующим постановления администрации Сахалинской области от 25 июня 2002 года № 73-па «Об утверждении городской и поселковой черты (границ) города Курильска, сел Рейдово, Буревестник, поселка Китовый муниципального образования «Курильский район» Сахалинской области» по кассационному представлению прокурора, участвующего в деле, на решение Сахалинского областного суда от 31 октября 2008 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Меркулова В.П., заключение помощника Генерального прокурора Российской Федерации Гончаровой Н.Ю. об оставлении решения без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Прокурор Сахалинской области обратился в суд с заявлением о признании недействующим постановления администрации Сахалинской области № 73-па от 25 июня 2002 года «Об утверждении городской и поселковой черты (границ) города Курильска, сел Рейдово, Буревестник, поселка Китовый муниципального образования «Курильский район» Сахалинской области, ссылаясь на то, что на момент принятия оспариваемого постановления утверждение и изменение черты городских и сельских поселений входило в полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

В связи с принятием Федерального Закона от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного Кодекса Российской Федерации» статья 84 Земельного Кодекса Российской Федерации изложена в редакции, которая не содержит норму, предоставляющую органам государственной власти субъектов Российской Федерации право утверждать или изменять черту городских и сельских поселений. Абзац 5 статьи 22 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, действующего на момент утверждения оспариваемого акта, и закрепляющего указанное полномочие органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в связи с принятием Федерального Закона от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного Кодекса Российской Федерации» признан утратившим силу.

Градостроительный Кодекс Российской Федерации, введенный в действие Федеральным Законом № 191-ФЗ, также не содержит норму, позволяющую органам государственной власти субъектов Российской Федерации утверждать черту городских и сельских поселений, тогда как в части 1 статьи 24 и подпункте 2 части 6 статьи 23 этого нормативного акта предусмотрены положения об утверждении генерального плана городского округа, включая внесение в него изменений, представительным органом местного самоуправления. При этом, на картах схемах, содержащихся в генеральном плане, отображаются границы заселенных пунктов, входящих в состав городского округа.

Поскольку в настоящее время утверждение генерального плана городского округа, включающего утверждение или изменение границ населенных пунктов, входящих в состав муниципального образования «Курильский городской округ», является полномочием представительных органов местного самоуправления городского округа, прокурор полагает, что оспариваемое постановление администрации области противоречит требованиям действующего законодательства.

Решением Сахалинского областного суда от 31 октября 2008 года постановлено: в удовлетворении заявления прокурору Сахалинской области о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим со дня вступления решения суда в законную силу постановления администрации Сахалинской области от 25 июня 2002 года №

73-па «Об утверждении городской и поселковой черты (границ) города Курильска, сел Рейдово, Буревестник, поселка Китовый муниципального образования «Курильский район» отказать.

Прокурор, участвующий в деле, подал кассационное представление, в котором просит решение отменить и принять новое об удовлетворении заявленных требований. Полагает, что суд неправильно применил материальный закон, допустил существенные нарушения норм процессуального права, дал неправильную оценку доводам заявления

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его представления.

Судом установлено, что на момент принятия оспариваемого постановления администрации Сахалинской области от 25 июня 2002 года № 73-па утверждение и изменение черты городских и сельских поселений входило в полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Пунктом 3 статьи 13 Федерального Закона № 191-ФЗ от 29 декабря 2004 года «О введении в действие Градостроительного Кодекса Российской Федерации» внесены изменения в пункт 26 части 1 статьи 16 Федерального Закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а пунктом 18 статьи 25 Федерального Закона № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный Кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в часть 1 статьи 84 Земельного Кодекса Российской Федерации, в соответствии с новой редакцией названных норм утверждение и изменение генерального плана городского округа, включающее установление или изменение границ населенных пунктов, расположенных в границах соответствующего муниципального образования, является полномочиями представительного органа муниципального образования.

Анализ норм статей 2, 9 Федерального Закона от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» в совокупности с положениями статьи 83 Федерального Закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» свидетельствует о том, что нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, принятые до введения в действие Градостроительного Кодекса Российской Федерации, действуют до утверждения генеральных планов городских округов в части, не противоречащей Градостроительному Кодексу Российской Федерации по существу.

При таких обстоятельствах вывод суда об отказе в удовлетворении заявленных требований сделан правильно, поскольку изменение полномочий

по утверждению и изменению генерального плана городского округа, включая установление или изменение границ населенных пунктов, расположенных в границах соответствующего муниципального образования, и определенных в соответствии с требованиями законодательства, действующего на момент их принятия, не влечет признание этого акта недействующим.

Доводы, изложенные в кассационном представлении, основаны на ошибочном толковании норм материального права.

Действие оспариваемого Постановления № 73-па обусловлено правилами, установленными статьей 2 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса РФ», согласно которой утвержденная до введения в действие Градостроительного кодекса РФ градостроительная документация, в том числе генеральные планы городских и сельских поселений, а также правила землепользования и застройки городских и сельских поселений (других муниципальных образований), действуют в части, не противоречащей Градостроительному кодексу РФ.

Кроме того, как установлено судом, собрание Курильского городского округа не приняло в установленном порядке генеральный план данного муниципального образования, тем самым не реализовало свои полномочия по утверждению нового генерального плана городского округа.

Оснований для отмены решения суда, как о том ставится вопрос в кассационном представлении, Судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Сахалинского областного суда от 31 октября 2008 года оставить без изменения, а кассационное представление прокурора, участвующего в деле, – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи