



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №66-О08-136

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 января 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.
судей Чакар Р.С., Фроловой Л.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 15 января 2009 года кассационные жалобы осужденного Максимова И.Ю., защитника Черемных В.В. на приговор Иркутского областного суда от 28 октября 2008 года, которым

Максимов И.Ю. [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted]

осужден по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по п. «к» ч.2 ст. 105 УК РФ к 14 годам лишения свободы. На основании ч.3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний по совокупности преступлений окончательно назначено 16 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Максимов И.Ю. признан виновным и осужден за кражу, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину, убийство с целью скрыть другое преступление.

Преступления совершены 3 ноября 2007 года [redacted] [redacted]
[redacted] при установленных судом обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., мнение прокурора Модестовой А.А., полагавшей оставить приговор без изменения, судебная коллегия,

установила:

В кассационных жалобах:

Осужденный Максимов И.Ю. просит отменить приговор, направить дело на новое рассмотрение. Он не убивал потерпевшую, на следствии оговорил себя и брата. На предварительном следствии давал показания под воздействием со стороны сокамерников, которые применяли к нему насилие. При рассмотрении дела был введен в заблуждение защитниками, которые посоветовали ему подтвердить эти показания. В дополнениях к жалобе указывает, что место происшествия и вещественные доказательства тщательно не обследованы, не проведено и тщательное расследование обстоятельств происшествия. Не согласен с выводами экспертизы по исследованию пятен крови на одежде.

Защитник Черемных В.В. в интересах осужденного Максимова И.Ю. просит отменить приговор, направить дело на новое рассмотрение. Полагает, что вина его подзащитного в убийстве потерпевшей не доказана. Ставит под сомнение показания свидетелей С [REDACTED], Б [REDACTED], Р [REDACTED], недопустимы показания свидетелей, которые узнали о происшествии со слов неменяемого брата осужденного. На месте происшествия и на одежде Максимова И.Ю. не обнаружено следов, подтверждающих его причастность к убийству.

В возражении на доводы кассационной жалобы осужденного и дополнений к ней государственный обвинитель Перевалова Т.Н. выражает свое несогласие с ними, просит оставить жалобу без удовлетворения.

Проверив материалы, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным, а доводы кассационных жалоб – несостоятельными по следующим основаниям.

Вопреки доводам кассационной жалобы осужденного и его защитника, виновность Максимова И.Ю. в совершении преступлений подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, получивших свою оценку и приведенных в приговоре. В числе этих доказательств показания Максимова И.Ю., данные им на предварительном следствии при допросах с участием защитника, в которых он излагает обстоятельства кражи коров, причину и способ убийства потерпевшей.

Доводы Максимова И.Ю. о том, что он давал показания на предварительном следствии под воздействием со стороны содержащихся с

ним вместе в одной камере лиц, проверены и обоснованно признаны несостоятельными, так как они опровергаются материалами проверки, показаниями свидетелей.

Доводы осужденного о том, что он был введен в заблуждение защитниками, поэтому оговорил брата и себя, нельзя признать состоятельными с учетом того, что в судебном заседании Максимов И.Ю. об этом не заявлял, ссылаясь только на то, что показания давал под влиянием других лиц, содержащихся с ним в одной камере, защитнику об этом не говорил, давал показания в его присутствии.

Показаниями свидетелей Р [] [], К [] [], которые содержались с Максимовым И.Ю. в одной камере и правильность чьих показаний он подтвердил в судебном заседании, как и отсутствие у этих свидетелей оснований к его оговору, а также показаниями свидетелей Д [] [], А [] [], Б [] [], которым в силу служебного положения известны обстоятельства задержания и проведения следственных действий по уголовному делу, постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, эти доводы опровергаются, в связи с чем подтвержденные другими доказательствами показания Максимова И.Ю. об обстоятельствах совершения кражи коров и убийства потерпевшей обоснованно признаны достоверными.

В числе этих доказательств показания свидетеля С [] [], видевшего недалеко от школы М [] [] трех коров, потерпевшую М [] [], затем на свалке загоревшийся зарод соломы, от которого отъехала автомашина светло-кофейного цвета, показаний свидетелей К [] [] К [] [], Н [] [], подробный анализ которых приведен в приговоре с их оценкой, а также содержание адресованной Максимовым И.Ю. брату записки, написание которой он не отрицал, в которой он просит его изменить показания и сказать, что бил молотком по голове он, а Максимов И.Ю. к этому вообще не причастен, так будет лучше для них обоих.

Указанные доказательства в совокупности с выводами судебно-медицинской, судебно-биологической экспертизы, данными протоколов осмотра места происшествия, выемки, осмотра вещественных доказательств, опознания подтверждают правильность выводов суда о совершении Максимовым И.Ю. кражи коров и убийстве потерпевшей с целью скрыть преступление.

Достоверность показаний свидетелей сомнений не вызывает, вопреки доводам защитника, который не приводит в жалобе обстоятельств, подлежащих проверке, при ссылке на сомнительность показаний свидетеля С [] [] Б [] [], тогда как в жалобе фактически переоцениваются показания указанных свидетелей.

При таких обстоятельствах доводы об отсутствии следов преступления на месте происшествия и на одежде осужденного в подтверждение отсутствия доказательств виновности Максимова И.Ю. нельзя признать состоятельными.

Кроме того, указанный довод приведен без учета обнаружения на куртке Максимова И.Ю. пятна крови, не исключающей происхождения от потерпевшей.

Доводы о несогласии с выводами заключения экспертизы по вещественным доказательствам нельзя признать состоятельными, так как все экспертные исследования по делу проведены с соблюдением уголовно-процессуального закона, результаты их проверены в судебном заседании, обоснованность выводов экспертиз не вызывает сомнений, как и квалификация экспертов.

Доводы о том, что по делу не проведено тщательное его расследование, место происшествия и вещественные доказательства тщательно не исследованы, опровергаются материалами дела, из которых следует, что проводился как осмотр места происшествия, так и дополнительный осмотр места происшествия, вещественные доказательства проверены на предмет обнаружения на них следов преступления. результаты экспертных исследований получили свою оценку в приговоре.

Показания свидетелей Б [] [] М [] [], содержание которых оспаривается защитником. исследованы судом по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон, ходатайств об исключении их из числа доказательств не было заявлено, кроме того, по данному уголовному делу решался вопрос о применении принудительных мер медицинского характера к М [] [] чья личность исследовалась в судебном заседании.

Действия осужденного квалифицированы в соответствии с установленными фактическими обстоятельствами дела, оснований к изменению правовой оценки содеянного не имеется.

При назначении наказания требования закона об индивидуализации наказания, учете характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности, всех обстоятельств дела, соблюдены.

Назначенное Максимова И.Ю. наказание является справедливым, оснований к его смягчению не установлено.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, не усматривается.

Руководствуясь ст.377,378,388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Иркутского областного суда от 28 октября 2008 года в отношении **Максимова И [] Ю []** оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи