



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 48-Дп08-32

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

15 января 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Талдыкиной Т.Т.,
судей Тонконоженко А.И. и Семенова Н.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Челябинского областного суда от 14 марта 2000 года, по которому

ВАХНЕР А. [REDACTED] В [REDACTED]
[REDACTED]

осужден по ст.105 ч.2 п. «б,з» УК РФ к 11 годам лишения свободы; по ст. 162 ч.3 п. «в» УК РФ к 9 годам лишения свободы с конфискацией имущества; по ст. 158 ч.3 п. «б» УК РФ к 6 годам лишения свободы с конфискацией имущества. В соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Вахнеру А.В. назначено 13 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке дело в отношении Вахнера А.В. не рассматривалось.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Талдыкиной Т.Т., мнение прокурора Дудукиной Л.В., поддержавшей надзорное представление, судебная коллегия

установила:

По приговору суда Вахнер признан виновным и осужден за умышленное убийство Г [REDACTED], сопряженное с разбоем, в связи с осуществлением последним служебной деятельности, в совершении разбойного нападения, а также в краже автомашин потерпевших Е [REDACTED] М [REDACTED] и Т [REDACTED]

Преступления совершены в июле, августе 1999 года в [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорном представлении поставлен вопрос о пересмотре приговора в отношении Вахнера в части гражданского иска и предлагается исключить из приговора указание о взыскании с Вахнера А.В. в пользу потерпевшего В [REDACTED] [REDACTED] в счет возмещения материального ущерба и в счет компенсации морального вреда.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорного представления, Судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению.

Как усматривается из приговора, суд, рассмотрев исковые заявления потерпевших по делу, взыскал с осужденного Вахнера А.В. солидарно с осужденными по данному делу М [REDACTED] и Ч [REDACTED] [REDACTED] рублей в пользу В [REDACTED] [REDACTED] в возмещение ущерба причиненного хищением автомашины и [REDACTED] рублей в возмещение морального вреда.

Вместе с тем, как видно из материалов дела, органами предварительного следствия Вахнеру обвинение в совершении кражи автомашины [REDACTED] принадлежащей потерпевшему В [REDACTED] не предъявлялось.

Суд в описательно-мотивировочной части приговора также указал, что хищение автомашины, принадлежащей потерпевшему В [REDACTED], совершено было 25 июня 1999 года осужденными по настоящему делу Ч [REDACTED] и М [REDACTED]

При таких обстоятельствах из приговора подлежит исключению указание о взыскании с Вахнера А.В. в пользу потерпевшего В [REDACTED] [REDACTED] в счет возмещения материального ущерба и в счет компенсации морального вреда.

Руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации удовлетворить.

2. Приговор Челябинского областного суда от 14 марта 2000 года в отношении ВАХНЕРА А [] В [] изменить, исключить указание о взыскании с него в пользу потерпевшего В [] [] в счет возмещения материального ущерба и в счет компенсации морального вреда.

В остальном приговор оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

