ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-Д08-16к

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 15 января 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Магомедова М.М.,
судей Старкова А.В. и Истоминой Г.Н.

рассмотрела в судебном заседании надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. о пересмотре приговора Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 28 января 2005 года и постановления президиума Санкт-Петербургского городского суда от 15 ноября 2006 года в отношении Смирнова Н.В.

Заслушав доклад судьи Старкова А.В., выступление прокурора Кругловой Э.М., поддержавшей надзорное представление, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

По приговору Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 28 января 2005 года

Смирнов Н В, судимый 3 октября 2001 года по ст. 228 ч.4 УК РФ к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 4 года,

осуждён по ст. 166 ч.1 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ст. 167 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы.

В соответствии со ст. 69 ч.2 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 2 года 1 месяц лишения свободы.

На основании ст. 74 ч. 5 УК РФ отменено условное осуждение по предыдущему приговору и в соответствии со ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания, назначенного по приговору от 3 октября 2001 года, и окончательно по совокупности приговоров назначено наказание в виде 4 лет 2 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Постановлением президиума Санкт-Петербургского городского суда от 15 ноября 2006 года приговор в части осуждения Смирнова Н.В. по ст. 167 ч.1 УК РФ отменен и уголовное дело в этой части прекращено на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, из резолютивной части приговора исключено указание о назначении наказания на основании ст. 69 ч.2 УК РФ.

На основании ст. 70 УК РФ к наказанию, назначенному по ч.1 ст. 166 УК РФ, частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору от 3 октября 2001 года в виде 2 лет 1 месяца лишения свободы и окончательно назначено 4 года 1 месяц лишения свободы. В остальном приговор оставлен без изменения.

В надзорном представлении содержится просьба об изменении приговора от 28 января 2005 года и постановления от 15 ноября 2006 года в отношении Смирнова: смягчении наказания, назначенного ему на основании ст. 70 УК РФ.

Проверив материалы дела и изучив доводы надзорного представления, судебная коллегия считает, что состоявшиеся по делу судебные решения в отношении Смирнова подлежат изменению по следующим основаниям.

С учетом внесенных в приговор изменений Смирнов осужден за неправомерное завладение автомобилем [redacted], принадлежавшим Я[redacted] совершенном 1 мая 2004 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Постановлением Колпинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 21 марта 2007 года приговор Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 3 октября 2001 года изменён: действия Смирнова переквалифицированы на ч.2 ст. 228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года), по которой с применением ст.ст. 64, 73 УК РФ назначено 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком 4 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 6 июня 2007 года постановление суда от 21 марта 2007 года оставлено без изменения.

Постановлением президиума Санкт-Петербургского городского суда от 14 мая 2008 года приговор от 3 октября 2001 года изменён: действия Смирнова переквалифицированы на ч.3 ст. 30 и ч.2 ст. 228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года), по которой с применением ст.ст. 64, 73 УК РФ назначено 1 год 11 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 4 года.

В результате внесённых в этот приговор изменений наказание в виде лишения свободы на 2 года 1 месяц, присоединенное на основании ст. 70 УК РФ к наказанию, назначенному по приговору от 28 января 2005 года, превысило срок лишения свободы, к которому Смирнов осуждён по приговору от 3 октября 2001 года.

При таких обстоятельствах наказание, назначенное Смирнову по совокупности приговоров, следует смягчить.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407-408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2. Приговор Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 28 января 2005 года и постановление президиума Санкт-Петербургского городского суда от 15 ноября 2006 года в отношении Смирнова Н[redacted] В[redacted] изменить.

На основании ст. 70 УК РФ к наказанию, назначенному по ст. 166 ч.1 УК РФ, присоединить частично неотбытую часть наказания по приговору Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 3 октября 2001 года в виде 1 года 10 месяцев лишения свободы и по совокупности приговоров окончательно назначить наказание в виде 3 лет 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В связи с отбытием наказания Смирнова Н[redacted] В[redacted] из-под стражи освободить.

В остальной части те же судебные решения в отношении Смирнова Н.В. оставить без изменения.

Председательствующий [redacted]

Судьи

Копия верна: судья Верховного Суда РФ А.В. Старков