

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 84-О08-39

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 24 » декабря 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Лутова В.Н.

судей – Сергеева А.А. и Степанова В.П.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Климова И.В. на постановление судьи Новгородского областного суда от 5 ноября 2008 года, которым

КЛИМОВУ И [] В [], []
[] судимому,

назначено на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательное наказание в виде лишения свободы на 9 лет.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., мнение прокурора Самойлова И.В., просившего отказать в удовлетворении кассационной жалобы, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

в кассационной жалобе осуждённый Климов выражает несогласие с принятым решением и просит смягчить наказание. При этом просит учесть, что преступления совершал в несовершеннолетнем возрасте, вину признал и раскаялся в содеянном.

Судебная коллегия считает, что постановление от 5 ноября 2008 года отмене или изменению не подлежит, поскольку является законным, обоснованным и справедливым.

Приговором Новгородского городского суда от 25 апреля 2008 г. Климов осуждён по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ – к 1 году 6 месяцам лишения свободы, а по совокупности преступлений – к 2 годам лишения свободы в воспитательной колонии.

Приговором Новгородского областного суда от 30 мая 2008 г. Климов осуждён по п.п. «а», «з», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы в воспитательной колонии.

Оба приговора в отношении Климова судами кассационной инстанции оставлены без изменения.

Рассмотрев в соответствии с положениями п. 10 ст. 397 УПК РФ вопрос об исполнении приговора при наличии другого неисполненного приговора, суд постановлением от 5 ноября 2008 г. назначил Климову окончательное наказание по приговорам от 25 апреля и 30 мая 2008 г.

Нарушения требований уголовного и уголовно-процессуального законов, влекущих отмену постановления, допущено не было.

Обстоятельства, на которые ссылается осуждённый в кассационной жалобе, были учтены в качестве смягчающих наказание при вынесении названных выше приговоров.

Назначая Климову окончательное наказание, суда применил наиболее мягкий способ сложения наказаний – частичное сложение. Назначенное наказание не является несправедливым вследствие чрезмерной суровости и оснований для его смягчения не имеется.

В силу изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

постановление судьи Новгородского областного суда от 5 ноября 2008 года в отношении Климова И.В. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу Климова И.В. без удовлетворения.

Председательствующий – Лутов В.Н.

Судьи – Сергеев А.А., Степанов В.П. [REDACTED]

Верно: судья [REDACTED]

Сергеев А.А.