



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 26-В08-9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

« 26 » декабря 2008 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего: Горохова Б.А.
Судей: Колычевой Г.А., Малышкина А.В.,

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Оскановой З.У. к МВД Республики Ингушетия о взыскании задолженности и установлении размера ежемесячных денежных выплат в возмещение вреда членам семьи в связи с гибелью сотрудника органа внутренних дел по надзорной жалобе Министерства внутренних дел Республики Ингушетия на решение Назрановского районного суда Республики Ингушетия от 29 февраля 2008 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Ингушетия от 27 марта 2008 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Колычевой Г.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., полагавшей, что надзорная жалоба подлежит удовлетворению, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Осканова З.У. обратилась в суд с указанным иском, ссылаясь на то, что её муж - сотрудник МВД Республики Ингушетия Хакиев А.А. погиб при исполнении служебных обязанностей. Однако ответчик не производит назначение и выплату ежемесячных сумм в возмещение причиненного вреда лицам, находившимся на иждивении погибшего супруга: ей, трем

несовершеннолетним детям и его престарелой матери. Истица просила суд обязать ответчика установить членам семьи, находившимся на иждивении Хакиева А.А., ежемесячную денежную выплату в возмещение причиненного вреда в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., а также взыскать задолженность по ежемесячным выплатам в возмещение вреда по случаю смерти кормильца в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп.

Решением Назрановского районного суда Республики Ингушетия от 29 февраля 2008 года иск Оскановой З.У. удовлетворен частично. Суд обязал МВД Республики Ингушетия установить членам семьи, находившимся на иждивении погибшего при исполнении служебных обязанностей сотрудника органов внутренних дел Хакиева А.А. на весь установленный законом период, начиная с 1 января 2008 года, ежемесячные выплаты в возмещение вреда по случаю потери кормильца в сумме [REDACTED] рубля [REDACTED] копеек, а также производить перерасчет указанной выплаты по мере повышения месячного денежного содержания сотрудников, состоящих на службе в органах внутренних дел. Помимо этого, судом постановлено взыскать с МВД Республики Ингушетия в пользу Оскановой З.У. задолженность по ежемесячным выплатам в возмещение вреда по случаю потери кормильца за период с 1 января 2005 года по 31 декабря 2007 года в сумме [REDACTED] рублей.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Ингушетия от 27 марта 2008 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В надзорной жалобе Министерство внутренних дел Республики Ингушетия, считая принятые по делу судебные постановления незаконными, просит их отменить.

30 июля 2008 года судьей Верховного Суда Российской Федерации настоящее гражданское дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и 20 ноября 2008 года надзорная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что надзорная жалоба подлежит удовлетворению, а состоявшиеся по делу судебные постановления подлежат отмене.

В соответствии со ст. 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судебными инстанциями при рассмотрении настоящего дела были допущены существенные нарушения норм материального права, являющиеся в силу приведенной выше нормы, основанием к отмене судебных постановлений в порядке надзора, выразившиеся в следующем.

Удовлетворяя частично исковые требования, суд пришел к выводу о необходимости применения для определения размера ежемесячных выплат лицам, находившимся на иждивении погибшего Хакиева А.А., положений ст.ст. 1086, 1088, 1089 Гражданского кодекса РФ.

Однако с данным выводом суда нельзя согласиться, поскольку он основан на неправильном толковании и применении норм материального права.

В соответствии со ст. 1084 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных обязательств, а также при исполнении обязанностей военной службы, службы в милиции и других соответствующих обязанностей возмещается по правилам, предусмотренным главой 59 настоящего Кодекса, если законом или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности.

В силу п.1 ст. 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

По смыслу п.2 ст. 1064 Гражданского кодекса РФ, ответственность за причинение вреда наступает за виновное его причинение, если законом не предусмотрено возмещение вреда при отсутствии вины причинителя.

Возмещение вреда, причиненного жизни при отсутствии вины причинителя положениями ст. 1084 Гражданского кодекса РФ не предусмотрено.

Поскольку вины ответчика в гибели Хакиева А.А. судом при разрешении настоящего спора не установлено, оснований к удовлетворению иска о возмещении вреда по нормам главы 59 Гражданского кодекса РФ у суда не имелось.

Кроме того, судебными инстанциями не учтено, что в случае гибели (смерти) сотрудника органа внутренних дел при исполнении служебных обязанностей членам их семей вместо возмещения вреда государством согласно пункту 2 статьи 5 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и сотрудников федеральных органов налоговой полиции» выплачиваются страховые суммы, при исчислении которых учитываются оклады месячного содержания, включающие в себя оклады по занимаемой должности и месячные оклады по воинскому (специальному) званию, установленные на день выплаты страховых сумм.

Согласно частям 1,3-5 статьи 29 Закона Российской Федерации от 18 апреля 1991 года №1026-1 "О милиции" (с последующими изменениями и дополнениями) все сотрудники милиции подлежат обязательному государственному личному страхованию; в случае гибели сотрудника милиции в связи с осуществлением служебной деятельности, семье погибшего (умершего) и его иждивенцам выплачивается единовременное пособие в размере десятилетнего денежного содержания погибшего (умершего) из средств соответствующего бюджета с последующим взысканием этой суммы с виновных лиц.

В обеспечение исполнения положений указанной нормы закона приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации № 805 от 15 октября 1999 года была утверждена Инструкция «О порядке возмещения ущерба в случае гибели (смерти) или причинения увечья сотруднику органов внутренних дел, а также ущерба, причиненного имуществу сотрудника органов внутренних дел или его близких», в соответствии с пунктами 7-8 которой выплата единовременного пособия в случае гибели (смерти) сотрудника производится после определения круга лиц, имеющих на него право, в равных долях путем перечисления довольствующим финансовым органом соответствующих сумм во вклад на имя получателя в учреждение сберегательного банка по месту

жительства или выдачи в финансовом органе на руки. Расходы на выплату единовременных пособий и сумм в возмещение ущерба производятся за счет соответствующей сметы содержания органа внутренних дел, в котором сотрудник занимал последнюю должность.

Посредством обязательного государственного страхования жизни и здоровья, предполагающего выплату при наступлении страховых случаев соответствующих страховых сумм, сотрудникам органов внутренних дел обеспечивается право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, право на охрану здоровья, защита имущественных прав, а также осуществляется социальное обеспечение граждан в случае болезни, инвалидности, потери кормильца и в иных случаях, установленных законом.

Из материалов дела следует, что Оскановой З.У., ее несовершеннолетним детям и матери погибшего возмещение вреда произведено путем выплаты в равных долях единовременного пособия в размере десятилетнего денежного содержания в размере [REDACTED] руб., страховых сумм в размере [REDACTED] руб. каждому, а также назначением пенсии по случаю потери кормильца (л.д.30).

Таким образом, МВД Республики Ингушетия обязательства по возмещению вреда, причиненного смертью кормильца, установленное действующим законодательством РФ, выполнило в полном объеме.

Двойное возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, действующим законодательством не предусмотрено.

При таких обстоятельствах состоявшиеся по делу судебные постановления нельзя признать правильными и они подлежат отмене.

Руководствуясь ст. 387, 390 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

отменить решение Назрановского районного суда Республики Ингушетия от 29 февраля 2008 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Ингушетия от 27 марта 2008 года.

Принять по делу новое решение, которым отказать Оскановой З.У. в удовлетворении иска к МВД Республики Ингушетия о взыскании задолженности и установлении размера ежемесячных денежных выплат в

возмещение вреда членам семьи в связи с гибелью сотрудника органа внутренних дел.

Председательствующий

Судьи

