



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-О08-125

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

23 декабря 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Червоткина А.С.**

судей **Глазуновой Л.И. и Зеленина С.Р.**

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осуждённого Гаврилова О.В. на приговор Иркутского областного суда от 26 сентября 2008 года, которым

ГАВРИЛОВ О.В., **_____**, **_____** **_____** ранее судимый

- 29 марта 2001 по п. «а, в, г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к лишению свободы на 3 года условно с испытательным сроком два года,
- 21 мая 2002 года по ч. 1 ст. 111 УК РФ с применением ч. 5 ст. 74, ч. 1 ст. 70 УК РФ, с учётом внесенных изменений, к лишению свободы на 4 года 8 месяцев, освобождён 19 января 2007 года по отбытии наказания,

осуждён по ч. 1. ст. 105 УК РФ к 12 годам лишения свободы,
по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ - к 8 годам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ окончательно назначено 16 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., выступление прокурора Модестовой А.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия,

У С Т А Н О В И Л А:

Гаврилов О.В. осуждён за убийство в ходе ссоры К [] [] [] и покушение на убийство в ходе ссоры К [] []

Как установлено судом, преступление совершено 20 ноября 2007 года [] [] [] при указанных в приговоре обстоятельствах.

В судебном заседании Гаврилов О.В. свою вину признал частично.

В кассационной жалобе он просит отменить приговор и дело направить на новое судебное рассмотрение. Основанием к этому указывает, что в судебном заседании установлено, что потерпевший ударил его сожительницу Б [] [] головой в нос, однако, данное обстоятельство не было учтено судом в качестве смягчающего при назначении наказания.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Южакова А.В. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований к их удовлетворению не усматривает.

Вина Гаврилова О.В. в убийстве К [] [] и покушении на убийство К [] [] подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании, анализ которым дан в приговоре.

Осуждённый на предварительном следствии (эти показания судом признаны достоверными) пояснил, что в ссоре с потерпевшими, разозлился на них и ударил ножом сначала одного из них, а когда второй стал убегать, догнал его и тоже несколько раз ударил в шею.

Свидетель Б [] [] дала аналогичные показания. При этом она уточнила, что никто из потерпевших с ножом на осуждённого не нападал и не пытался этого сделать.

Потерпевший К [] [] пояснил, что совместно с Гавриловым О.В., К [] [] и другими употребляли спиртные напитки. Опыавев, он уснул. Проснулся от удара ножом в шею. Испугавшись, выпрыгнул в окно, попросив знакомого вызвать скорую помощь.

Свидетель К [] [] пояснил, что в процессе употребления спиртных напитков между потерпевшими и осуждённым возникла ссора, переросшая в драку. Он разнял их и уснул. Проснулся от крика Б [] [] и увидел, что Гаврилов О.В. стоит с ножом в руках, а К [] [] падает на пол.

Труп К [] [] с признаками насильственной смерти обнаружен в коридоре квартиры, где проживал Гаврилов О.В., рядом с трупом найден нож.

Согласно выводам судебно-медицинского эксперта смерть К [] [] наступила от обильной кровопотери, развившейся вследствие колото-резаного ранения шеи с повреждением сонной артерии и яремной вены. Кроме того, на трупе обнаружены резаная ранка челюсти и подбородка. Имевшиеся на колото-резаные ранения могли быть причинены ножом, изъятым с места преступления.

На указанном ноже обнаружена кровь человека, происхождение которой от обоих потерпевших не исключается.

У К [] [] обнаружено колото-резаное ранение боковой поверхности шеи, причинившее легкий вред здоровью.

Утверждение Гаврилова О.В. о том, что ножевые ранения потерпевшим он нанёс, защищаясь от их нападения, судом проверено, с приведением мотивов принятого решения признано несостоятельным.

Судебная коллегия находит данное решение правильным.

Оценив добытые доказательства, суд обоснованно пришёл к выводу, что Гаврилов О.В. совершил инкриминируемые ему деяния и его действиям дал правильную юридическую оценку.

Наказание назначено с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности осуждённого и смягчающих обстоятельств.

Оснований к его смягчению судебная коллегия не усматривает.

Судом обоснованно не признано в качестве смягчающего наказание обстоятельства - противоправное поведение потерпевшего К [] [], поскольку в судебном заседании не установлено, что с его стороны имело место нападение на осуждённого и его сожительницу, либо им совершены иные действия, которые явились поводом для преступления.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор **Иркутского областного суда** от 26 сентября 2008 года в отношении **ГАВРИЛОВА О [REDACTED] В [REDACTED]** оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]