



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 15-008-37

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

23 декабря 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Семенова Н.В. и Кузьмина Б.С.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление государственного обвинителя Писчаскина Н.И. на приговор Верховного суда Республики Мордовия от 6 октября 2008 года, по которому

ГУДИН Н. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

осужден к лишению свободы: по ч.3 ст.30, ч.3 ст.159 УК РФ – на 3 года со штрафом в доход государства в размере 5000 рублей, по ч.3 ст.159 УК РФ – на 3 года и 6 месяцев со штрафом в доход государства в размере 5000 рублей, по ч.1 ст.30, ч.3 ст.159 УК РФ – на 2 года 6 месяцев со штрафом в доход государства в размере 3000 рублей.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 4 года лишения свободы со штрафом в доход государства в размере 8000 рублей.

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 4 года.

САЛДАЕВ А. [REDACTED] Н. [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

осужден по ч.3 ст.30, ч.3 ст.159 УК РФ на 3 года лишения свободы со штрафом в доход государства в размере 5000 рублей.

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 3 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Семенова Н.В., мнение прокурора Филимоновой С.Р., поддержавшей кассационное представление, Судебная коллегия

установила:

Гудин Н.Н. и Салдаев А.Н. осуждены за покушение на мошенничество с причинением значительного ущерба потерпевшему, с использованием своего служебного положения.

Гудин Н.Н. также осужден за мошенничество с причинением значительного ущерба потерпевшему, с использованием своего служебного положения, а также за приготовление к мошенничеству

Преступления совершены в период июня - декабря 2007 года [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении государственный обвинитель Писчаскин Н.И. просит отменить приговор в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, нарушением уголовно-процессуального закона, неправильным применением уголовного закона и его несправедливостью вследствие чрезмерной мягкости назначенного наказания, указывает, что, квалифицировав действия осужденных как покушение на совершение мошеннических действий с использованием служебного положения, а действия Гудина Н.Н. еще как мошенничество и приготовление совершению мошенничества с использованием служебного положения, суд в приговоре не привел убедительных доводов об отсутствии в их действиях злоупотребления должностными полномочиями, то есть преступления, предусмотренного ч.1 ст.285 УК РФ. Считает, что суд необоснованно признал отсутствие в действиях осужденных по эпизоду в отношении К. [REDACTED] [REDACTED] квалифицирующего признака мошенничества «группой лиц по предварительному сговору». Кроме того, в представлении указано, что,

постановив считать назначенное Гудину и Салдаеву наказание в виде лишения свободы со штрафом условным, суд нарушил требования закона, поскольку дополнительное наказание в соответствии с законом приводится в исполнение самостоятельно.

В возражениях на кассационное представление осужденный Гудин Н.Н. и адвокат Кочкин В.В. в интересах осужденного Салдаева А.Н. просят оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, Судебная коллегия находит приговор подлежащим отмене в связи с неправильным применением судом уголовного закона при назначении наказания.

В соответствии с нормами ст.73 УК РФ, если суд, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до 8 лет, придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, постановляет считать назначенное наказание условным.

Как правильно указывается в кассационном представлении, суд в нарушение этих требований закона постановил считать условным и дополнительное наказание в виде штрафа, в связи с чем приговор подлежит отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении суду необходимо дать оценку иным доводам кассационного представления.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного суда Республики Мордовия от 6 октября 2008 года в отношении ГУДИНА Н[] Н[] и САЛДАЕВА А[] Н[] отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение со стадии судебного разбирательства в тот же суд в ином составе суда.

Председательствующий

Судьи