

У



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 64-Г08-21

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2008 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Хаменкова В.Б.,

судей

Борисовой Л.В.,
Меркулова В.П.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по кассационному представлению участвующего в деле прокурора на решение Сахалинского областного суда от 13 октября 2008 года, которым отказано в удовлетворении заявления прокурора Сахалинской области о признании пункта 1 постановления администрации Сахалинской области № 204-па от 28 сентября 2007 года «О розничных ценах на топливо для граждан, управляющих организаций, товариществ собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных и иных специализированных потребительских кооперативов, созданных в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье» в части утверждения предельных максимальных розничных цен на дизельное топливо и раздела 3 Приложения к указанному постановлению противоречащим федеральному законодательству и недействующим.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения представителя администрации Сахалинской области Подшивалова А.В., возражавшего против доводов кассационного представления, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Селяниной Н.Я., не поддержавшей кассационное представление и полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

прокурор Сахалинской области обратился в суд с заявлением о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим с момента вступления решения суда в законную силу пункта 1 постановления администрации Сахалинской области № 204-па от 28 сентября 2007 года «О розничных ценах на топливо для граждан, управляющих организаций, товариществ собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных и иных специализированных потребительских кооперативов, созданных в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье» в части утверждения предельных максимальных розничных цен на дизельное топливо и раздела 3 Приложения к указанному постановлению.

В обоснование заявленных требований ссылаясь на то, что оспариваемый нормативный правовой акт принят администрацией Сахалинской области с превышением полномочий. В нарушение Указа Президента Российской Федерации № 221 от 28 февраля 1995 года «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» и Постановления Правительства Российской Федерации № 239 от 7 марта 1995 года «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» администрацией Сахалинской области установлены цены на дизельное топливо, не относящееся ни к топливу печному бытовому, ни к твердому топливу, государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Российской Федерации на которые может осуществляться органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Судом вынесено приведенное выше решение, об отмене которого просит в кассационном представлении прокурор, участвующий в деле, считая его неправильным, вынесенным с нарушением норм материального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, не находит оснований для отмены решения суда по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 28 сентября 2007 года администрацией Сахалинской области принято постановление № 204-па «О розничных ценах на топливо для граждан, управляющих организаций, товариществ собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных и иных специализированных потребительских кооперативов, созданных в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье», опубликованное 10 октября 2007 года в газете «Губернские ведомости» № 184 (2911).

Пунктом 1 названного постановления утверждены розничные цены на топливо для граждан, управляющих организаций, товариществ собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных и иных специализированных потребительских кооперативов, созданных в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, согласно приложению.

Разделом 1 приложения к данному постановлению утверждены предельные максимальные розничные цены на уголь, разделом 2 - на дрова, разделом 3 - на дизельное топливо.

Отказывая в удовлетворении заявления прокурора, суд пришел к правильному выводу о том, что субъект Российской Федерации в пределах своей компетенции вправе осуществить государственное регулирование цен (тарифов) на дизельное топливо.

При этом суд обоснованно исходил из того, что в силу пункта «ж» статьи 71 Конституции Российской Федерации установление основ ценовой политики находится в ведении Российской Федерации.

Поскольку федеральный закон по вопросам установления основ ценовой политики не принят, регулирование цен в указанной сфере на федеральном уровне осуществляется на основании Указа Президента Российской Федерации № 221 от 28 февраля 1995 года (с последующими изменениями) «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» и Постановления Правительства Российской Федерации № 239 от 7 марта 1995 года (с последующими изменениями) «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)».

Согласно пункту 1 Указа Президента Российской Федерации «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» Правительству Российской Федерации поручено определять и утверждать перечни продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг, цены (тарифы) на которые на внутреннем рынке Российской Федерации подлежат государственному регулированию Правительством Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с перечнем, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставлено право осуществлять государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Российской Федерации на топливо твердое, топливо печное бытовое и керосин, реализуемые гражданам, управляющим организациям, товариществам собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным и иным специализированным потребительским кооперативам, созданным в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье.

Пунктом 55 части 2 статьи 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ от 6 октября 1999 года «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов установления подлежащих государственному регулированию цен (тарифов) на товары (услуги) в

соответствии с законодательством Российской Федерации и осуществления контроля за их применением.

Поскольку действующее законодательство не содержит исчерпывающего перечня топлива, относимого к бытовому, а в Постановлении Правительства Российской Федерации «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» определено не название «топливо печное бытовое», а область его использования - в печи для бытовых нужд, к которому может быть отнесено и дизельное топливо, суд правильно указал в решении на то, что орган государственной власти субъектов Российской Федерации был вправе установить государственное регулирование цен (тарифов) на такое топливо.

Судом бесспорно установлено, что применение дизельного топлива является единственно возможным для отопления быстровозводимых на территории области жилых домов (проект БКМ-) , инженерные коммуникации которых не приспособлены для работы на другом топливе.

Приняв во внимание, что в оспариваемом постановлении розничная цена установлена не на дизельное топливо вообще, а на дизельное топливо, используемое именно для удовлетворения бытовых нужд граждан в жилье, в частности, для его отопления, суд правомерно посчитал подобное правовое регулирование цен и тарифов на топливо печное бытовое не противоречащим федеральному законодательству.

Доводы кассационного представления направлены на иное, неверное толкование норм материального права и оценку доказательств об обстоятельствах, установленных и исследованных судом в полном соответствии с правилами статей 12, 56 и 67 ГПК РФ, а потому не могут служить поводом к отмене решения суда.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360 и 361 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Сахалинского областного суда от 13 октября 2008 года оставить без изменения, кассационное представление участвующего в деле прокурора – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи