



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 36-В08-25

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 декабря 2008 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горохова Б.А.,

судей Гуляевой Г.А., Колычевой Г.А.,

рассмотрела в судебном заседании в порядке надзора гражданское дело по иску Лосева В. [REDACTED], Н. [REDACTED] о признании незаконными действий Военного комиссариата по снижению тарифного разряда, о перерасчете размера пенсии, о взыскании суммы недополученной пенсии, компенсации морального вреда по надзорной жалобе Лосева В.Н. на решение Промышленного районного суда г. Смоленска от 18 декабря 2007 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 5 февраля 2008 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., объяснения Лосева В.Н., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Лосев В.Н. обратился в суд с иском к Военному комиссариату Смоленской области о признании незаконными действий Военного комиссариата Смоленской области по снижению тарифного разряда и перерасчету размера пенсии, о взыскании суммы недополученной пенсии за период с июня 2006 года по декабрь 2006 года в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., компенсации морального вреда в размере [REDACTED] руб., указав на то, что он является пенсионером Министерства обороны Российской Федерации, уволен в 1982 году с нетиповой должности [REDACTED] [REDACTED] - [REDACTED] смены

лаборатории эксплуатации средств телеметрической информации вычислительного центра войсковой части [REDACTED]

Федеральным законом от 7 мая 2002 года № 49-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам денежного довольствия военнослужащих и предоставления им отдельных льгот» был изменен порядок определения размеров окладов по типовым воинским должностям и окладов по воинским званиям военнослужащих и установлено, что оклады по другим (нетиповым) воинским должностям устанавливаются министром обороны Российской Федерации применительно к окладам по типовым воинским должностям, определяемым Правительством Российской Федерации.

Приказом Министра обороны Российской Федерации № 245 от 28 июня 2002 года, изданным во исполнение указанного Федерального закона, Указа Президента Российской Федерации от 1 июня 2002 года № 537 «О денежном довольствии военнослужащих» и постановления Правительства Российской Федерации от 26 июня 2002 года № 462 «Об установлении окладов денежного содержания военнослужащих», установлено выплачивать с 1 июля 2002 года месячные оклады в соответствии с занимаемыми воинскими должностями в размерах в зависимости от тарифного разряда, установленного по занимаемой воинской должности. В соответствии с указанными актами с 1 июля 2002 года пенсия, назначенная истцу, была пересмотрена на основании статьи 49 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» и исчислена применительно к окладу по типовой воинской должности 20-го тарифного разряда. Однако в октябре 2005 года Военный комиссариат Смоленской области произвел перерасчет размера пенсии, исходя из оклада по воинской должности, соответствующей 16 тарифному разряду, в результате чего уменьшился размер получаемой истцом пенсии и нарушены его права. Несмотря на наличие вступившего в законную силу решения мирового судьи судебного участка № 47 Тёмкинского района Смоленской области от 18 сентября 2006 года, которым с Военного комиссариата Смоленской области была взыскана сумма недополученной пенсии в связи с неправильным установлением (занижением) тарифного разряда за период с ноября 2005 года по май 2006 года в сумме [REDACTED] руб. [REDACTED] коп., Военный комиссариат Смоленской области отказывается пересмотреть пенсию. Неправомерными, по мнению истца, действиями Военного комиссариата Смоленской области ему причинен моральный вред.

Решением Промышленного районного суда г. Смоленска от 6 апреля 2007 года в удовлетворении иска отказано.

Судебной коллегией по гражданским делам Смоленского областного суда от 15 мая 2007 года решение Промышленного районного суда г.

Смоленска от 6 апреля 2007 года отменено, и дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

При новом рассмотрении решением Промышленного районного суда г.Смоленска от 19 июня 2007 года, оставленным без изменения судебной коллегией по гражданским делам Смоленского областного суда, с Военного комиссариата Смоленской области в пользу Лосева В.Н. взыскана пенсия за период с 1 июня 2006 года по 31 декабря 2006 года в сумме [] руб. [] коп., возмещение расходов на оплату услуг территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области [] руб. [] коп., возмещение судебных расходов [] руб. и возмещение расходов по уплате государственной пошлины [] руб. Военный комиссариат Смоленской области с 1 января 2007 года был обязан выплачивать Лосеву В.Н. пенсию, исходя из должностного оклада, соответствующего 20-му тарифному разряду.

Постановлением президиума Смоленского областного суда от 18 октября 2007 года решение Промышленного районного суда г. Смоленска от 19 июня 2007 года и кассационное определение судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 31 июля 2007 года отменены, и дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела решением Промышленного районного суда г. Смоленска от 18 декабря 2007 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 5 февраля 2008 года, в удовлетворении иска отказано.

В надзорной жалобе Лосев В.Н. просит отменить решение Промышленного районного суда г. Смоленска от 18 декабря 2007 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 5 февраля 2008 года, считая их неправильными, вынесенными с нарушением норм материального права.

По запросу заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 15 августа 2008 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в порядке надзора и определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 1 ноября 2008 года передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований для удовлетворения надзорной жалобы Лосева В.Н. и для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений не усматривает.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Как усматривается из судебных постановлений, они сомнений в законности не вызывают, а доводы жалобы в соответствии со статьей 387 ГПК РФ не могут повлечь их отмену или изменение в порядке надзора.

Из материалов дела следует, что [] Лосев В.Н. - [] - [] смены лаборатории эксплуатации средств телеметрической информации отдела эксплуатации автоматизированных систем Вычислительного Центра войсковой части [] - на основании приказа Главкома от 28 мая 1982 года уволен с действительной военной службы в запас. Ему назначена пенсия, размер которой исчислен, исходя из оклада по последней занимаемой должности, который составил [] руб.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 7 мая 2002 года № 49-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам денежного довольствия военнослужащих и предоставления им отдельных льгот», Указов Президента Российской Федерации от 4 марта 2002 года № 249 «О мерах по совершенствованию системы денежного довольствия военнослужащих» и от 1 июня 2002 года № 537 «О денежном довольствии военнослужащих» Правительством Российской Федерации было принято постановление от 26 июня 2002 года № 462 «Об установлении окладов денежного содержания военнослужащих», которым с 1 июля 2002 года установлены новые размеры окладов по типовым воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и Министерству обороны Российской Федерации поручено установить, исходя из окладов по типовым воинским должностям указанных военнослужащих, размеры окладов по другим (нетиповым) воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

Указанием Министра обороны Российской Федерации от 28 декабря 2002 года № 180/21/424 начальнику Главного финансово-экономического управления – заместителю министра обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе было предписано организовать до 15 апреля 2003 года тарификацию нетиповых воинских должностей офицеров в соответствии с предложениями центральных органов военного управления.

В связи с тем, что к установленной дате тарификация окладов по нетиповым воинским должностям произведена не была, военные комиссариаты на основании телеграммы заместителя министра обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе при пересмотре пенсий пенсионерам Министерства обороны Российской Федерации из числа офицеров временно увеличили с 1 июля 2002 года оклады по воинской должности, из которых исчислена пенсия, в два раза.

С учетом данного указания и в соответствии с подпунктом «б» статьи 49 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей»

Военный комиссариат Смоленской области до окончания тарификации нетиповых должностей пересмотрел пенсию, выплачиваемую Лосеву В.Н., исходя из оклада в размере [REDACTED] рублей, который соответствовал 20-му тарифному разряду (Приказ Министра обороны Российской Федерации от 28 июня 2002 года № 245 «О денежном довольствии военнослужащих»). По итогам тарификации, проведенной Главным финансово-экономическим управлением Министерства обороны Российской Федерации по списку пенсионеров Министерства обороны Российской Федерации Смоленской области, размер выплачиваемой истцу пенсии с 1 ноября 2005 года был установлен, исходя из оклада по 16-му тарифному разряду, который соответствовал должности истца на момент его увольнения с военной службы.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд правильно исходил из того, что Главное финансово-экономическое управление Министерства обороны Российской Федерации в установленном законом порядке произвело тарификацию занимаемой истцом нетиповой воинской должности, в связи с чем обоснованно размер выплачиваемой Лосеву В.Н. пенсии был установлен в соответствии с той должностью, которую он занимал перед увольнением с военной службы. Требования истца о назначении ему пенсии, исходя из оклада по должности, соответствующей 20-му тарифному разряду, являются необоснованными, поскольку такую должность Лосев В.Н. не занимал. Должность, с которой он был уволен, отнесена к 16 тарифному разряду, в связи с чем и размер его пенсии определён в соответствии с окладом по этой должности.

Довод о том, что решение мирового судьи судебного участка № 47 Тёмкинского района Смоленской области от 18 сентября 2006 года имеет преюдициальное значение, несостоятелен, поскольку мировой судья, основываясь на признании иска ответчиком, взыскал в пользу Лосева В.Н. недополученную сумму пенсии, тогда как обстоятельства законности перерасчета пенсии истца исходя из 20-го тарифного разряда мировым судьей не исследовались.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 387, 390, 391 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

надзорную жалобу Лосева В. [REDACTED] Н. [REDACTED] оставить без удовлетворения, решение Промышленного районного суда г. Смоленска от 18 декабря 2007 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 5 февраля 2008 года – без изменения.

Председательствующий:

Судьи:

