ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 72-О08-52

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 3 декабря 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Линской Т.Г.

судей: Ермолаевой Т.А. и Боровикова В.П.

рассмотрела кассационные жалобы осужденных Гордеева С.А. и Лескова Е.Г. на приговор Читинского областного суда от 9 сентября 2008 года, которым

Лесков Е[redacted] Г[redacted], судимый: 8 декабря 1999 года Краснокаменским городским судом по п.п. «а,б,г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, п.п. «а,б,д» ч.2 ст. 161 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, 24 августа 2001 года был освобожден условно-досрочно на 7 месяцев 6 дней; 28 января 2008 года Краснокаменским городским судом по ч.1 ст. 167 УК РФ к 1 году лишения свободы, -

осужден: по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 16 (шестнадцати) годам лишения свободы; по совокупности преступлений на основании ч. 5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний, назначенного настоящим приговором и приговором Краснокаменского городского суда от 28 января 2008 года к 16 (шестнадцати) годам и 1 (одному) месяцу лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с исчислением срока отбытия наказания с 1 августа 2007 года, -

Гордеева С[redacted] А[redacted] [redacted]

осужден: по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 16 лет (шестнадцати) годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с исчислением срока отбытия наказания с 1 августа 2007 года.

Этим же приговором:

Балашов А[redacted] А[redacted] 6[redacted] [redacted] судимый: 16 апреля 2003 года Краснокаменским городским судом с учетом внесенных в приговор изменений, по п.п.«а,в» ч.2 ст. 158 УК РФ, п. «а» ч.2 ст. 166 УК РФ, 15 декабря 2004 года был освобожден условно-досрочно на 1 год 5 месяцев 14 дней, -

осужден: по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 16 (шестнадцати) годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с исчислением срока отбытия наказания с 1 августа 2007 года.

Приговором постановлено взыскать в пользу потерпевшей Л[redacted]. в счет компенсации морального вреда:
с Лескова Е.Г., Гордеева С.А. , Балашова А.А. по [redacted] рублей с каждого.

Лесков Е.Г., и Гордеев С.А. осуждены за умышленное убийство Л[redacted], совершенное, группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено 1 августа 2007 года [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Линской Т.Г., возражения на кассационные жалобы прокурора Тришевой А.А., просившей об оставлении приговора без изменения, а кассационных жалоб – без удовлетворения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

В кассационных жалобах.

Осужденный Гордеев С.А. просит об отмене приговора с направлением дела на новое рассмотрение. Он считает, что выводы суда о его виновности не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным в стадии судебного разбирательства. По его мнению, судом дана неправильная оценка показаниям осужденных и свидетелей, поскольку судом не были выяснены причины противоречий в собранных по делу доказательствах, не установлено кем именно, из осужденных было причинено потерпевшему ножевое ранение.

Осужденный Лесков Е.Г. также просит об отмене приговора с направлением дела на новое рассмотрение. Он считает, что суд принял за основу обвинительного приговора в отношении него не допустимые доказательства, полученные с нарушением уголовно-процессуального закона, что повлекло неправильную квалификацию его преступных действий.

Лесков утверждает, что он действовал в состоянии необходимой обороны. Назначенное наказание, по мнению Лескова, является чрезмерно суровым и поэтому не справедливым.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель А.С. Чертков просит об оставлении приговора без изменения, а кассационных жалоб – без удовлетворения, полагая, что приговор является законным и обоснованным, действия осужденных квалифицированы правильно, а наказание каждому из них назначено соразмерно содеянному ими и данным об их личности.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия не усматривает оснований к их удовлетворению.

Вина Гордеева С.А. и Лескова Е.Г. в совершении убийства Л[redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре, материалами дела подтверждена.

Давая анализ всем, исследованным в стадии судебного разбирательства доказательствам, суд полно привел в приговоре показания осужденных Гордеева, Лескова, Балашова, в том числе и тех, которые они давали в период расследования дела, показания свидетелей Д[redacted] С[redacted] С[redacted] а также данные, отраженные в протоколе осмотра места происшествия, зафиксированные в заключении судебно-медицинских экспертиз.

Приведенные в приговоре и признанные судом достоверными показания свидетеля С[redacted] свидетельствуют о том, что убийство потерпевшего предложил совершить Гордеев и все осужденные принимали участие в убийстве потерпевшего. В деле не содержится данных, которые могли бы свидетельствовать о заинтересованности указанного свидетеля в оговоре кого-либо из осужденных.

О наличии у осужденных умысла на совершение убийства свидетельствует сам характер их действий, орудие преступления, характер и локализация телесных повреждений у потерпевшего, повлекших его смерть.

О совершении преступления по предварительному сговору группой лиц свидетельствуют установленные судом обстоятельства совершения преступления, в процессе которого осужденные, объединенные единым умыслом, во время причинения потерпевшему не совместимых с жизнью телесных повреждений, действовали согласованно, и в результате указанных согласованных действий наступила смерть потерпевшего.

При таких обстоятельствах судебная коллегия находит правильной квалификацию действий осужденных по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

При решении вопроса о назначении наказания осужденным суд учел повышенную общественную опасность преступления, данные, характеризующие личность осужденных, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

С учетом изложенного, судебная коллегия считает, что приведенные в кассационных жалобах доводы противор ечат фактическим обстоятельствам дела и опровергаются приведенными в приговоре доказательствами.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Читинского областного суда от 9 сентября 2008 года в отношении **ЛЕСКОВА Е[redacted] Г[redacted], ГОРДЕЕВА С[redacted] А[redacted]** оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: