

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 53-О08-83

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

16 декабря 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Червоткина А.С.

судей

Глазуновой Л.И. и Зеленина С.Р.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденной Эповой Н.А. на приговор Красноярского краевого суда от 09 сентября 2008 года, которым



осуждена по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ на десять лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По этому же делу осуждена Эшанкулова З.С., приговор в отношении которой не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., объяснения осужденной Эповой Н.А., поддержавшей доводы своей жалобы, мнение прокурора Шаруевой М.В. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

установила:

	Эпова	H.A.	признана	виновной	В	COE	вершении	убийства Н	
•	. группой	лиц п	о предвари	ительному (сго	вор	у с Эшанн	суловой З.С.	
				~ ~	_		A A A =		

Преступление совершено 27 ноября 2007 года

при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осуждённая Эпова Н.А. виновной себя признала полностью.

В кассационной жалобе осуждённая Эпова Н.А. просит изменить приговор и снизить назначенное ей наказание, применив положения ст. 64 УК РФ, указывая на то, что она имеет двух несовершеннолетних детей,

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Иванова Л.В. и просит оставить ее без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований для ее удовлетворения не находит.

Виновность Эповой Н.А. в совершении преступления, установленного приговором, подтверждена доказательствами, исследованными в судебном заседании, и в кассационной жалобе не оспаривается, так же, как и правильность квалификации ее действий.

Наказание осуждённой Эповой Н.А. назначено в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о ее личности, всех обстоятельств дела, в том числе, наличие у нее двух несовершеннолетних детей и других обстоятельств, смягчающих наказание.

Вместе с тем, с учетом тяжести совершенного преступления, отрицательных характеристик Эповой Н.А. по месту жительства и работы, суд пришел к обоснованному выводу о невозможности назначения ей наказания с применением правил, предусмотренных ст. 64 УК РФ. При таких обстоятельствах судебная коллегия оснований для снижения назначенного ей наказания не находит.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Красноярского	краевого суда о	т 09 сентября	я 2008 год	да в
отношении ЭПОВОЙ Н	I A		оставить	без
изменения, а её кассационную жа	алоб√)– без удовл	етворения.		
Председательствующий				
_Судьи			_	