



Дело № 22-008-16

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 декабря 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - **Галиуллина З.Ф.**

судей – **Валюшкина В.А. и Кондратова П.Е.**

рассмотрела в судебном заседании от 10 декабря 2008 г. кассационные жалобы осужденного Дзейтова З.М. на приговор Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 3 октября 2008 года, которым

**Дзейтов З.М.**

[REDACTED]

осужден к лишению свободы: по ст. 209 ч.2 УК РФ на 9 лет, по ст. 126 ч.3 УК РФ на 10 лет, по ст.ст. 30 ч.3 и 126 ч.3 УК РФ на 9 лет, по ст. 222 ч.3 УК РФ на 5 лет, по ст. 317 УК РФ на 17 лет,, по ст. 162 ч.3 п.п. «а,в» УК РФ на 9 лет, по ст. 226 ч.4 п.п. «а,б» УК РФ на 11 лет. На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 21 год лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По ст. 210 ч.2, 327 ч.3 УК РФ Дзейтов З.М. оправдан за отсутствием в его действиях составов преступлений.

По делу разрешен гражданский иск.

Заслушав доклад судьи **Галиуллина З.Ф.**, объяснения адвоката **Хаматханова М.М.**, поддержавшего доводы жалоб в защиту осужденного **Дзейтова З.М.**, и мнение прокурора **Щукиной Л.В.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**УСТАНОВИЛА:**

**Дзейтов** признан виновным в участии в устойчивой вооруженной группе/банде/ и в совершаемых ею нападениях, незаконном приобретении, передаче, ношении, хранении, перевозке и сбыте огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенных организованной группой, похищении человека, совершенном организованной группой, в покушении на хищении двух и более лиц, совершенном организованной группой, посягательстве на жизнь сотрудников правоохранительного органа в целях воспрепятствования их законной деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, в результате которого погибли 5 сотрудников МВД [REDACTED], в хищении огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему и боеприпасов, совершенном организованной группой и с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, а также в разбое, совершенном организованной группой и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Преступления совершены в сентябре 1998 года [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный **Дзейтов** вину не признал.

**В основной кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный Дзейтов** указывает, что он ни в какой банде не состоял, ни в каких нападениях, в убийстве сотрудников милиции не участвовал, в том числе на КПП [REDACTED] и вина его в совершении этих преступлений не доказана. Вывод суда о его виновности основан лишь на его показаниях на предварительном следствии, полученных в результате оказанного на него физического и психического воздействия оперативно-следственных работников [REDACTED], а также противоречивых показаниях свидетелей К [REDACTED] и Ч [REDACTED] на предварительном следствии, от которых они в суде отказались. Показания же потерпевшего С [REDACTED] также противоречивы и не могли быть положены в основу обвинительного приговора. Более того, его показания на предварительном следствии от 24 и 26 марта 2007 года в суде не оглашались и не исследовались, а показания потерпевших и свидетелей/ Д [REDACTED], А [REDACTED], Р [REDACTED], Б [REDACTED], Г [REDACTED], А [REDACTED], З [REDACTED] и других/ в суде оглашены в нарушение ст. 281 УПК РФ без их/осужденного и его адвоката/ согласия, но не исследовались. Кроме того, суд необоснованно не признал недопустимыми доказательствами его/Дзейтова/ показания на предварительном следствии от 24 и 26 марта 2007 года. По мнению Дзейтова адвокат Цаллагов ранее защищал интересы Ч [REDACTED], который уличал его, поэтому адвокат не мог одновременно защищать его, Дзейтова, интересы. Утверждает, что суд неправильно записал в протоколе судебного заседания показания свидетеля Х [REDACTED], подтвердившего его алиби. Полагает, что приговор основан на предположениях, а не на достоверных доказательствах, поэтому просит его отменить и дело направить на новое судебное разбирательство со стадии предварительного слушания.

**В возражении на кассационные жалобы государственный обвинитель Кравченко Е.В.** просит приговор суда оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, и обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит, что вывод суда о виновности Дзейтова в совершенных преступлениях соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на всесторонне исследованных в судебном заседании доказательствах, полно и правильно изложенных в приговоре.

Что же касается доводов жалоб о том, что Дзейтов ни в какой банде не состоял, не участвовал в совершенных в составе банды преступлениях, и вина его не доказана, то они судом проверены и обоснованно отвергнуты.

Так, вина осужденного Дзейтова полностью установлена показаниями потерпевшего С [ ] об обстоятельствах, при которых осужденный Дзейтов и его сообщники, в том числе К [ ] К [ ] и А [ ] напали на КПП [ ], убили 5 сотрудников МВД [ ], похитили его, а также завладели огнестрельным оружием, боеприпасами и автомашиной.

Вопреки утверждениям в жалобах, показания потерпевшего С [ ] об участии Дзейтова в совершенных преступлениях последовательны, непротиворечивы и объективно подтверждены показаниями осужденных ранее по этому делу К [ ] и Ч [ ] об обстоятельствах нападения на КПП [ ], убийства сотрудников милиции, в том числе действиях осужденного Дзейтова, который в перестрелке сам получил осколочное ранение, показаниями свидетеля Б [ ], подтвердившего участие Дзейтова по прозвищу «М [ ]» в нападении на КПП [ ] показаниями потерпевших У [ ], Б [ ], С [ ], Г [ ] об обстоятельствах нападения на КПП [ ], протоколами осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинских экспертов о характере и степени тяжести обнаруженных у потерпевших Д [ ], Т [ ], Б [ ], Т [ ], К [ ] телесных повреждений и причине их смерти, а также другими имеющимися в деле и подробно изложенными в приговоре доказательствами.

Показания потерпевших и свидетелей на предварительном следствии, указанных в кассационной жалобе осужденного Дзейтова, оглашены и исследованы в судебном заседании в строгом соответствии с требованиями ст. 281 УПК РФ. Имеющимся противоречиям в показаниях свидетелей К [ ] и Ч [ ] судом дана надлежащая оценка.

С доводами жалобы о том, что суд в протоколе неправильно написал показания свидетеля Х [ ] согласиться нельзя, так как замечания адвоката на протокол судебного заседания по этому поводу судьей рассмотрены и отклонены.

Что же касается доводов жалобы о том, что осужденный Дзейтов показания на предварительном следствии от 24 и 26 марта 2007 года давал в присутствии адвоката Цаллагова, который ранее представлял интересы Ч [ ] и не мог в последующем защищать Дзейтова, так как именно Ч [ ] первым подтвердил участие Дзейтова в совершенных преступлениях, то их следует признать обоснованными.

Однако, кроме показаний осужденного Дзейтова на предварительном следствии от 24 и 26 марта 2007 года, положенных в основу обвинительного приговора, в материалах дела имеется совокупность других допустимых доказательств, приведенных в приговоре, объективно подтверждающих участие Дзейтова в совершенных преступлениях.

При таких обстоятельствах судебная коллегия не находит оснований для отмены приговора и направления дела на новое судебное разбирательство.

Таким образом, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины Дзейтова в совершенных преступлениях и дал им правильную юридическую оценку.

Наказание Дзейтову назначено с учетом требований ст. 60 УК РФ и оснований для его смягчения судебная коллегия не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

приговор Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 3 октября 2008 года в отношении Дзейтова З [ ] М [ ] оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – [ ]

Судьи [ ]