ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-Д08-36

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА

НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 11 декабря 2008

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Хинкина В. С.

судей: Ситникова Ю. В. и Колышницына А. С.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осуждённого Бондарева В. Ю. о пересмотре приговора Самарского областного суда от 8 февраля 1999 года, которым

БОНДАРЕВ В Ю, [redacted]

осуждён по ст. 105 ч. 2 п.п. «а, д, к» УК РФ к 15 годам лишения свободы, по ст. 158 ч. 2 п. «г» УК РФ к 3 годам лишения свободы. В соответствии со ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно Бондареву В Ю назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ситникова Ю. В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание

приговора, мотивы надзорной жалобы и вынесенного постановления о возбуждении надзорного производства, выступление прокурора Кравца Ю. Н., поддержавшего доводы надзорной жалобы, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда Бондарев признан виновным и осуждён за убийство К[redacted] и К[redacted] с особой жестокостью, с целью сокрытия преступления, а также за кражу имущества потерпевших с причинением значительного ущерба.

Преступления совершены 22 сентября 1998 года [redacted] при следующих обстоятельствах.

Бондарев В. Ю. в 10 часу, находился в кв. [redacted], д. [redacted] по ул. [redacted]. Во исполнение возникшего умысла на убийство, заранее приготовленным топором с особой жестокостью нанёс один удар по голове К[redacted].. Затем с целью сокрытия содеянного стал наносить удары топором по голове К[redacted], случайно оказавшейся в квартире. Позже наносил удары топором по голове К[redacted]. Причинённые телесные повреждения повлекли смерть К[redacted] и К[redacted]. После убийства Бондарев тайно похитил деньги и имущество потерпевших, всего на сумму [redacted] рублей.

В надзорной жалобе осуждённый Бондарев просит изменить приговор, указывая на необоснованность осуждения по признаку совершения умышленного убийства потерпевших с особой жестокостью, а также просит с учётом явки с повинной смягчить ему наказание.

Изучив надзорную жалобу, проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению по следующим основаниям.

Квалифицируя действия Бондарева, связанные с убийством К[redacted] и К[redacted], как совершённые с особой жестокостью, суд в обоснование своего вывода сослался на характер и способ совершения убийства осуждённым, а именно: нанесение топором большого количества повреждений в область головы потерпевшим.

Вместе с тем, по смыслу закона понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью.

Как усматривается из материалов дела, осуждённый Бондарев в судебном заседании отрицал наличие у него умысла на убийство потерпевших К[redacted] с особой жестокостью.

Из заключения судебно-медицинского эксперта следует, что четыре удара топором, нанесённые каждому потерпевшему, явились причиной их смерти. При этом других следов насилия у К[redacted] обнаружено не было.

Также судом в приговоре не приведено данных, свидетельствующих о том, что в процессе совершения осуждённым убийства, потерпевшим причинялись особые страдания и мучения.

Что же касается ссылки суда на неоднократное нанесение Бондаревым удара топором в жизненно-важный орган потерпевших – голову, то данное обстоятельство само по себе не может расцениваться как свидетельство совершения осуждённым убийства с особой жестокостью.

При таких обстоятельствах осуждение Бондарева по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, предусматривающему ответственность за умышленное убийство с особой жестокостью, необоснованно.

Кроме того в соответствии с требованиями ст. 10 УК РФ, обязывающими суд применить уголовный закон, смягчающий наказание либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, Судебная коллегия квалифицирует действия Бондарева по ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ (в редакции Закона от 8 декабря 2003 года), так как данный Закон смягчает наказание.

При назначении нового уголовного наказания, Судебная коллегия руководствуется требованиями ст. 60 УК РФ, учитывает все установленные по делу обстоятельства, в том числе смягчающие наказание - раскаяние в содеянном и явку с повинной.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Надзорную жалобу осуждённого Бондарева В[redacted] Ю[redacted] удовлетворить.

Приговор Самарского областного суда от 8 февраля 1999 года в отношении Бондарева В[redacted] Ю[redacted] изменить.

Исключить осуждение по пункту «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ

Смягчить назначенное наказание по ст. 105 ч. 2 п.п. «а, к» УК РФ до 14 лет 6 месяцев лишения свободы.

Переквалифицировать действия Бондарева В[redacted] Ю[redacted] со ст. 158 ч. 2 п. «г» УК РФ (в редакции Закона от 13.06.1996 г.) на ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ (в редакции Закона от 8 декабря 2003 года), по которой назначить наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлении, предусмотренных ст. 105 ч. 2 п.п. «а, к» УК РФ и ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ (в редакции Закона от 8.12.2003 г.), путём частичного сложения наказаний, окончательно назначить Бондареву В[redacted] Ю[redacted] 16 (шестнадцать) лет лишения свободы.

В остальной части приговор оставить без изменения.

Председательствующий: [redacted]

Судьи: [redacted]