

4



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 72-АД08-4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

9.12.2008 г.

Заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу адвоката Свистухина В.Б. на постановление заместителя председателя Читинского областного суда от 25 сентября 2007 года, состоявшееся по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Жилина А [REDACTED] Г [REDACTED],

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Центрального района г. Читы от 12 апреля 2007 года Жилин А.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 руб. с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм в количестве 154 DVD дисков.

Решением судьи Центрального районного суда г. Читы от 11 мая 2007 года постановление мирового судьи судебного участка № 3 Центрального района г. Читы от 12 апреля 2007 года отменено, производство по делу прекращено.

8 августа 2007 года заместителем прокурора Читинской области в Читинский областной суд был принесен протест на указанное решение судьи Центрального районного суда г. Читы (л.д. 36-40).

Постановлением заместителя председателя Читинского областного суда от 25 сентября 2007 года решение судьи Центрального районного суда г. Читы от 11 мая 2007 года отменено, постановление мирового судьи судебного участка № 3 Центрального района г. Читы от 12 апреля 2007 года оставлено без изменения.

В настоящей жалобе защитник Жилина А.Г. – адвокат Свистухин В.Б. просит об отмене постановления заместителя председателя Читинского областного суда от 25 сентября 2007 года.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, ознакомившись с доводами жалобы, нахожу жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит нормы, предусматривающей возможность отмены в порядке статьи 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вступившего в законную силу постановления или решения по делу об административном правонарушении, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности.

Согласно части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы на не вступившее в законную силу постановление не допускается вынесение нового решения по существу дела или изменение обжалуемого постановления, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности. Данное правило, закрепленное в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, действует и при пересмотре вступивших в законную силу постановлений. Из анализа положений статей 30.7 и 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в их совокупности, следует, что на этой, по существу исключительной стадии проверки законности судебных постановлений, полномочия соответствующей судебной инстанции, во всяком случае, не могут быть шире, чем при пересмотре постановлений, не вступивших в законную силу.

Указанная правовая позиция корреспондирует положениям статьи 46, части 1 статьи 50, статьи 55 Конституции РФ во взаимосвязи с положениями ст. 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 04.01.1950 г.), из которых следует, что произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно – поворот к худшему для осужденного (оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, не допустим.

В нарушение указанных норм 25 сентября 2007 года заместитель председателя Читинского областного суда, удовлетворяя протест заместителя прокурора Читинской области, отменил решение судьи Центрального районного суда г. Читы от 11 мая 2007 года и оставил без изменения постановление мирового судьи судебного участка № 3 Центрального района г. Читы от 12 апреля 2007 года.

При таких обстоятельствах, постановление заместителя председателя Читинского областного суда от 25 сентября 2007 года подлежит отмене.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению по основанию, указанному в решении судьи Центрального районного суда г. Читы от 11 мая 2007 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу защитника Жилина А.Г. – адвоката Свистухина В.Б. удовлетворить.

Постановление заместителя председателя Читинского областного суда от 25 сентября 2007 года, состоявшееся по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Жилина А.Г. – отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**



П.П. Серков