Дело № 32-008-37

Верховный Суд Российской Федерации

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Город Москва 5 декабря 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:
председательствующего СТЕПАЛИНА В.П.,
судей Верховного Суда ЗЫРЯНОВА А.И., ЯКОВЛЕВА В.К.
рассмотрела в судебном заседании от 5 декабря 2008 года уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Саганович В.Л. на приговор Саратовского областного суда от 4 сентября 2008 года, которым

САГАНОВИЧ В Л [redacted],

осужден по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ на 14 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима

По данному делу осужден, также Абрамов А А *приговор в отношении которого не обжалован.*

По делу решен вопрос о вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи Зырянова А.И. и выступление прокурора Соломоновой В.А., об оставлении приговора суда без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Саганович В.Л., при обстоятельствах изложенных в приговоре, признан виновным в том, что 13 апреля 2008 года в сарае рядом с домом [redacted], на почве личных неприязненных отношений, возникших в процессе совместного распития спиртных напитков, группой лиц по предварительному сговору, совершил убийство С[redacted].

В кассационной жалобе осужденный Саганович В.Л., не приводя каких-либо конкретных доводов, ссылается на чрезмерную суровость приговора и утверждает, что предварительного сговора с Абрамовым А.А., направленного на умышленное лишение жизни потерпевшей С[redacted], у них не было, поэтому просит разобраться в правильности его осуждения и определить ему справедливое наказание, с применением ст. 64 УК РФ.

Государственный обвинитель Бабичев Г.А., в возражениях на кассационную жалобу, указывает о своем несогласии с ней.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы и возражения на нее, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Сагановича В.Л. в совершении преступления установлена совокупностью доказательств, тщательно исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Суд принял все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

Обвинительный приговор соответствует требованиям ст. 302 УПК РФ. В нем указаны обстоятельства, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о виновности осужденного в содеянном и, мотивированы выводы, относительно правильности квалификации преступления.

Из протокола судебного заседания видно, что судебное следствие проведено в соответствии с требованиями ст. ст. 273-291 УПК РФ. Все представленные сторонами доказательства судом были исследованы, все заявленные ходатайства на судебном следствии были рассмотрены, по ним судом приняты решения в установленном законом порядке.

После рассмотрения всех доказательств, председательствующий опросил участников процесса, желают ли они дополнить судебное следствие и чем именно. Никто из них, в том числе и осужденный, не

заявили ходатайств о дополнении судебного следствия. Председательствующий обоснованно объявил судебное следствие законченным. Не поступило ходатайств о возобновлении судебного следствия и при выслушивании судом прений сторон или последнего слова подсудимого (т. 3 л.д. 100-109).

Судом, бесспорно установлено и усматривается из материалов дела, что Саганович В.Л. из личной неприязни к С возникшей на почве совместного распития спиртных напитков, совершил ее убийство по предварительному сговору с другим участником нападения, используя в процессе лишения жизни различные способы (нанесение со значительной силой ударов массивными деревянными предметами в голову потерпевшей с последующим ее удушением).

Таким образом, судом правильно признано, что, нанося деревянными предметами, удары в жизненно-важный орган – голову потерпевшей Саганович В.Л. и подвешивая ее с петлей на шее, сознавал общественную опасность своих действий, предвидел и желал наступления общественно - опасных последствий в виде смерти, то есть действовал с прямым умыслом на убийство потерпевшей Саганович В.Л.

Судебная коллегия считает, что фактические обстоятельства, совершенного преступления, установлены судом правильно, а выводы суда о виновности осужденного в содеянном основаны на доказательствах, всесторонне и полно исследованных в судебном заседании. Действиям осужденного Сагановича В.Л. дана правильная юридическая оценка.

Наказание осужденному Сагановичу В.Л. назначено в соответствии со ст. ст. 60, 62 УК РФ, с учетом степени общественной опасности содеянного, совокупности всех смягчающих его наказание обстоятельств, а также данных о личности, в том числе и тех, которые перечислены в кассационной жалобе, поэтому доводы жалобы осужденного Сагановичу В.Л. о чрезмерно строгом наказании, определенном ему за содеянное, являются не состоятельными.

Оснований для отмены и изменения приговора по доводам, изложенным в кассационной жалобе, судебная коллегия не усматривает. Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Саратовского областного суда от 4 сентября 2008 года в отношении САГАНОВИЧА В Л оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.[1]

Председательствующий

Судьи Верховного Суда РФ