



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 1-008-36сп

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

8 декабря 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Магомедова М.М.**,

судей: **Подминогина В.Н. и Нестерова В.В.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Белова Д.А. на приговор Архангельского областного суда от 29 января 2008 года, по которому

Белов Д. [] И [], []
[]
[]

осужден п.«ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи **Подминогина В.Н.**, мнение прокурора **Коваль К.И.**, полагавшей приговор суда оставить без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

приговором суда с участием присяжных заседателей Белов Д.И. признан виновным в совершении убийства Л [] группой лиц.

Преступление совершено 26 мая 2007 года [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Белов Д.И., не оспаривая вины и квалификации его действий, не согласен с приговором в части назначенного ему наказания, считая его чрезмерно суровым, назначенного без учета признания вины и раскаяния в содеянном, его пожилого возраста – ему 72 года, семейного положения, длительной трудовой деятельности. Просит о применении к нему ст.64 УК РФ и назначении наказания ниже низшего предела.

Государственный обвинитель **Чебыкина Н.А.** в возражениях на кассационную жалобу просит оставить ее без удовлетворения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит приговор в отношении Белова Д.И. законным и обоснованным.

Приговор суда постановлен в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей и в полном соответствии с требованиями уголовно - процессуального закона.

В соответствии с ч.2 ст.379 УПК РФ, основаниями отмены или изменения судебных решений, вынесенных с участием присяжных заседателей, являются нарушение уголовно-процессуального закона, неправильное применение уголовного закона и несправедливость приговора.

По настоящему делу нарушений требований главы 42 УПК РФ, регулирующей рассмотрение судом дел с участием присяжных заседателей, которые являются основанием для отмены приговора, допущено не было.

Вердикт о виновности Белова соответствует требованиям ст.343 УПК РФ, его действия судом квалифицированы правильно.

При решении вопроса о виде и размере наказания Белову суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные, характеризующие его личность, обстоятельства, влияющие на наказание. При назначении наказания Белову суд учел и признание присяжными заседателями Белова Д.И. заслуживающим снисхождения, его возраст, активное содействие изобличению З [REDACTED]. С учетом всех обстоятельств суд счел возможным назначить Белову минимальное наказание, предусмотренное санкцией ст.105 ч.2 УК РФ и не нашел оснований для применения в отношении него ст.64 УК РФ.

С учетом изложенного наказание назначенное Белову нельзя признать несправедливым вследствие чрезмерной суровости. Поэтому оснований для снижения Белову наказания, как об этом ставится вопрос в его кассационной жалобе, Судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Архангельского областного суда с участием присяжных заседателей от 29 января 2008 года в отношении **Белова Д [] И []** оставить без изменения, а его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи:

