ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 1-О08-35

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 27 » ноября 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Магомедова М.М.

судей – Ворожцова С.А. и Пелевина Н.П.

рассмотрела в судебном заседании от 27 ноября 2008 года кассационные жалобы осуждённых Калимова Р.В. и Пирогова М.А. на приговор Архангельского областного суда от 9 сентября 2008 года, которым

КАЛИМОВ Р [REDACTED] **В** [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]-

осуждён за совершение пяти преступлений, предусмотренных п.п. «а,б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, за каждое из которых назначено по 2 года 6 месяцев лишения свободы, по п.п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 12 годам лишения свободы, по п.п. «б,в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 9 годам лишения свободы и на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбытия наказания исчисляется с 25 января 2008 года.

ПИРОГОВ М [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

осуждён за совершение пяти преступлений, предусмотренных п.п. «а,б» ст. 158 УК РФ, за каждое из которых назначено по 2 года 6 месяцев лишения свободы,

за совершение двух преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, за каждое из которых назначено по 2 года лишения свободы, по п.п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 12 годам лишения свободы, по п.п. «б,в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 10 годам лишения свободы и на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбытия наказания исчисляется с 25 января 2008 года.

Калимов и Пирогов осуждены за совершение: 5 краж чужого имущества по предварительному сговору группой лиц, с незаконным проникновением в помещение; разбойного нападения по предварительному сговору группой лиц, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в помещение, с целью завладения имуществом в особо крупном размере и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего; за умышленное причинение смерти К [REDACTED] группой лиц, сопряжённое с разбоем, а Пирогов и за совершение двух краж с незаконным проникновением в помещение.

Преступления совершены 19 августа, 3, 21 и 23 сентября, 13, 14 октября, 14 и 17 декабря 2007 года при обстоятельствах, указанных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Магомедова М.М., мнение прокурора Коваль К.И. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

В кассационных жалобах:

- осуждённый Калимов, ссылаясь на то, что он явился с повинной, раскаялся в содеянном, положительно характеризуется, имел постоянную работу, просит, применив ст. 64 УК РФ, смягчить наказание;

- осуждённый Пирогов, ссылаясь на то, что он явился с повинной, раскаялся в содеянном, способствовал раскрытию преступлений, имеет на иждивении малолетнего ребёнка, не судим, на учёте у нарколога и психиатра не состоял, положительно характеризуется, просит смягчить наказание и освободить от взыскания судебных издержек по приговору.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Пятина Л.И. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Калимова и Пирогова в совершении 5 краж по предварительному сговору группой лиц, с незаконным проникновением в помещение (1) 19 августа 2007 года из магазина «Мегафон» на сумму [REDACTED] рублей; 2) 3 сентября 2008 года из магазина «Русалка» на сумму [REDACTED] рубля; 3) 23 сентября 2008 года из магазина «Глория» на суму [REDACTED] рублей; 4) 13 октября 2007 года из учреждения культуры «Обозерское» на сумму [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек и [REDACTED] рублей; 5) 14 октября 2008 года из магазина «Универмаг» на сумму [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек), в умышленном причинении смерти К [REDACTED] группой лиц, сопряжённом с разбоем, в разбойном нападении на К [REDACTED], совершённого по предварительному сговору группой лиц, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с целью завладения имуществом в особо крупном размере и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, Пирогова в совершении двух краж с незаконным проникновением в помещение 21 сентября и 14 декабря 2007 года соответственно на суммы [REDACTED] и [REDACTED] рублей, являются правильными и основанные на подробном и последовательно изложенных в приговоре доказательствах, получивших надлежащую правовую оценку суда.

Осуждёнными не оспаривается совершение указанных преступлений и их правовая оценка.

Наказание осуждённым Калимову и Пирогову назначено в соответствии с законом, с учётом тяжести содеянного, смягчающих обстоятельств и данных о их личности, в том числе и тех, на которые ссылаются в жалобах.

Считать, что назначенное им наказание является чрезмерно мягким оснований не имеется.

Несостоятельными являются и доводы жалобы Пирогова о необоснованном взыскании с него процессуальных издержек в сумме [REDACTED] рублей выплаченных адвокату из федерального бюджета за осуществление им защиты Пирогова во время предварительного следствия.

Согласно п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению, относятся к процессуальным издержкам.

В соответствии со ст.ст. 132 и 309 УПК РФ с осуждённых могут быть взысканы процессуальные издержки и об этом указывается в резолютивной части приговора.

Как видно из материалов дела на предварительном следствии интересы Пирогова по назначению защищали адвокаты Щеголь С.М. и Трухачев В.С., которым за их работу по защите Пирогова из федерального бюджета выплачены соответственно [] руб. и [] руб., всего [] руб.

Осуждённый Пирогов не отказывался, чтобы его интересы защищали адвокаты Щеголь С.М. и Трухачев В.С.

Поэтому суд обоснованно взыскал с Пирогова суммы, выплаченные адвокатам Щеголю С.М. и Трухачеву В.С., т.к. эти суммы являются процессуальными издержками.

При таких данных оснований для отмены либо изменения приговора не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Архангельского областного суда от 9 сентября 2008 года в отношении Калимова Р [] В [] и Пирогова М [] А [] оставить без изменения, а их кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Магомедов М.М.

Судьи – Ворожцов С.А. и Пелевин Н.П. []

Верно: судья []

Магомедов М.М.