



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 23-Д08-12

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е С У Д А Н А Д З О Р Н О Й И Н С Т А Н Ц И И

г. Москва

27 ноября 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Борисова В.П.,
судей Пейсиковой Е.В. и Ламинцевой С.А.

рассмотрела 27 ноября 2008 года в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Зельмуханова Р.Ш. о пересмотре приговора Наурского районного суда Чеченской Республики от 21 июня 2006 года и постановления президиума Верховного суда Чеченской Республики от 12 апреля 2007 года, а также уголовное дело.

По приговору Наурского районного суда Чеченской Республики от 21 июня 2006 года

ЗЕЛЬМУХАНОВ Р.Ш. [REDACTED]
[REDACTED], судимый: 10 августа 1995 года, с учетом внесенных в приговор изменений, по ч.1 ст. 209, п.п. «а, б, в, г» ч.2 ст. 162, ч.1 ст.222 УК РФ к 15 годам лишения свободы с конфискацией имущества, освобожденный 2 февраля 1999 года от отбывания наказания в связи с болезнью,

осужден к лишению свободы:

- по ч.2 ст.228 УК РФ к 4 годам,
- по п.п.«а, б» ч.2 ст.228.1 УК РФ к 7 годам, и

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно на 9 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

В кассационном порядке приговор обжалован не был.

Постановлением президиума Верховного суда Чеченской Республики от 12 апреля 2007 года приговор изменен:

- действия Зельмуханова переквалифицированы с п.п.«а, б» ч.2 ст.228.1 УК РФ на ч.3 ст.30, п.п.«а, б» ч.2 ст.228.1 УК РФ, по которой назначено 7 лет лишения свободы;

- на основании ч.3 ст.69 УК РФ окончательно назначено 9 лет лишения свободы.

В остальной части судебное решение оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, мнение прокурора Генеральной Прокуратуры Российской Федерации Сафонова Г.П., полагавшего судебные решения в отношении Зельмуханова Р.Ш. оставить без изменения, а его надзорную жалобу – без удовлетворения, Судебная коллегия

установила:

С учетом внесенных в приговор изменений, Зельмуханов Р.Ш. признан виновным: в незаконном приобретении, хранении и перевозке наркотического средства в особо в крупном размере без цели сбыта, а также в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, совершенном группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

Преступления совершены в период с 11 по 12 декабря 2005 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Зельмуханов ставит вопрос о пересмотре приговора, полагая, что вид исправительного учреждения ему определен неправильно.

Изучив материалы уголовного дела, доводы надзорной жалобы Зельмуханова, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения надзорной жалобы осужденного.

Как видно из материалов дела, приговором Ставропольского краевого суда от 10 августа 1995 года Зельмуханов был судим по ст. 77, п.п. «а, б, г,

д» ч.2 ст.146, ч.1 ст. 218 УК РСФСР к 15 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

Постановлением Нефтекумского районного суда Ставропольского края от 3 октября 1997 года его действия были переквалифицированы со ст.77 УК РСФСР на ч.1 ст. 209 УК РФ, с п.п. «а, б, г, д» ч. 2 ст. 146 УК РСФСР на п.п. «а, б, в, г» ч.2 ст.162 УК РФ, с ч.1 ст.218 УК РСФСР на ч.1 ст. 222 УК РФ, окончательное наказание в виде 15 лет лишения свободы с конфискацией имущества оставлено без изменения.

Определением Нефтекумского районного суда Ставропольского края от 2 февраля 1999 года Зельмуханов был освобожден от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью.

Санкция ст. 77 УК РСФСР, также как и санкция ч.1 ст. 209 УК РФ, на которую были переквалифицированы действия Зельмуханова, в качестве максимального наказания предусматривают 15 лет лишения свободы.

Согласно ч.1 ст. 24 УК РСФСР, данное преступление отнесено к категории особо тяжких, поэтому суд в соответствии с требованиями п. «б» ч.3 ст. 18 УК РФ правильно признал наличие в действиях Зельмуханова особо опасного рецидива преступлений.

В соответствии с п. «г» ч.1 ст.58 УК РФ мужчинам при особо опасном рецидиве преступлений назначается исправительная колония особого режима.

Таким образом, суд обоснованно назначил вид исправительного учреждения Зельмуханову в виде исправительной колонии особого режима.

Наказание Зельмуханову назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, требований ст.ст. 6, 60, п. «а» ч.1 63 УК РФ, личности виновного, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Наурского районного суда Чеченской Республики от 21 июня 2006 года и постановление президиума Верховного суда Чеченской Республики от 12 апреля 2007 года в отношении **Зельмуханова Р.Ш.** оставить без изменения, а надзорную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий –
Судьи: