



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №92-Г 0 8 - 1 7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 ноября 2008 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Т.И.Еременко
Г.В. Макарова и В.П.Меркулова

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению первого заместителя прокурора Республики Тыва о признании недействительными и отмене решения окружной избирательной комиссии г. Кызыла от 15.03.2007 № 8-УИГ ЗП2 «Об определении результатов выборов по выборам депутатов Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва 8 октября 2006 года по Восточному одномандатному избирательному округу № 2» и постановления Избирательной комиссии Республики Тыва от 21.03.2007 № 140/787-4 «Об установлении общих результатов выборов депутата Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва по Восточному одномандатному избирательному округу № 2 8 октября 2006 года»

по кассационной жалобе Монгуша С.С.-Б.

на решение Верховного Суда Республики Тыва от 31 июля 2008 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Меркулова В.П., объяснения Монгуша С.С.-Б. и выступление его представителей Шиятого Н.Е. и Илюшина В.Н., поддержавших доводы кассационной жалобы, заключение помощника Генерального прокурора

Российской Федерации Селяниной Н.Я. об отмене решения суда в части, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Первый заместитель прокурора Республики Тыва обратился в суд с заявлением о признании недействительными и отмене решения окружной избирательной комиссии г. Кызыла от 15.03.2007 № 8-УИГ ЗП2 «Об определении результатов выборов по выборам депутатов Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва 8 октября 2006 года по Восточному одномандатному избирательному округу № 2» и постановления Избирательной комиссии Республики Тыва от 21.03.2007 № 140/787-4 «Об установлении общих результатов выборов депутата Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва по Восточному одномандатному избирательному округу № 2 8 октября 2006 года» в связи с тем, что были допущены нарушения избирательного законодательства и процесса, в виду которых невозможно с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей по Восточному одномандатному избирательному округу № 2.

Решением Верховного Суда Республики Тыва от 31 июля 2008 года постановлено: заявление первого заместителя прокурора Республики Тыва о признании недействительными и отмене решения окружной избирательной комиссии г. Кызыла от 15.03.2007 № 8-УИГ ЗП2 «Об определении результатов выборов по выборам депутатов Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва 8 октября 2006 года по Восточному одномандатному избирательному округу № 2» и постановления Избирательной комиссии Республики Тыва от 21.03.2007 № 140/787-4 «Об установлении общих результатов выборов депутата Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва по Восточному одномандатному избирательному округу № 2 8 октября 2006 года» удовлетворить.

Признать недействительными и отменить решение окружной избирательной комиссии г. Кызыла от 15.03.2007 № 8-УИГ ЗП2 «Об определении результатов выборов по выборам депутатов Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва 8 октября 2006 года по Восточному одномандатному избирательному округу № 2» и постановление Избирательной комиссии Республики Тыва от 21.03.2007 № 140/787-4 «Об установлении общих результатов выборов депутата Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва по Восточному одномандатному избирательному округу № 2 8 октября 2006 года».

Монгуш С.С-Б. подал кассационную жалобу, в которой просит решение отменить и принять новое об отказе в удовлетворении требований.

Полагает, что суд допустил существенные нарушения норм процессуального права, дал неправильную оценку доводам заявления.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

В соответствии с ч. 3 ст. 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» суд соответствующего уровня может отменить решение избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов на избирательном участке, территории, в избирательном округе, в муниципальном образовании, в субъекте Российской Федерации, в Российской Федерации в целом также в случае нарушения правил составления списков избирателей, порядка формирования избирательных комиссий, порядка голосования и подсчета голосов (включая воспрепятствование наблюдению за их проведением), определения результатов выборов, незаконного отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов, признанного таковым после дня голосования, других нарушений избирательного законодательства, если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей.

Как видно из материалов дела, решением Верховного суда Республики Тыва от 20.12.2006 года решение окружной избирательной комиссии города Кызыла № 19-оик от 11.10.2006 и постановление Избирательной комиссии Республики Тыва № 121/661-4 от 17.10.2006 о результатах выборов депутата Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва по Восточному одномандатному избирательному округу № 2 признаны незаконными и отменены.

На окружную избирательную комиссию города Кызыла возложена обязанность внести в строку 1 сводной таблицы № 1 об итогах голосования по Восточному избирательному округу № 2 города Кызыла и протокол об итогах голосования выборов по Восточному одномандатному избирательному округу №2 изменения, указав, что число избирателей, внесенных в список избирателей на момент окончания голосования составляет 8846.

На избирательную комиссию Республики Тыва возложена обязанность установить общие результаты выборов депутатов Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва по Восточному одномандатному избирательному округу № 2.

В соответствии с п. 9 ст. 69 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме Российской Федерации» при выявлении ошибок, несоответствий в протоколах об итогах голосования и (или) сводных таблицах об итогах голосования, возникновении сомнений в правильности составления протоколов и (или) сводных таблиц, поступивших из нижестоящей комиссии, вышестоящая комиссия вправе принять решение о проведении повторного подсчета

голосов избирателей, участников референдума нижестоящей комиссией либо о самостоятельном проведении повторного подсчета голосов избирателей, участников референдума на соответствующем избирательном участке, участке референдума, соответствующей территории. Повторный подсчет голосов избирателей, участников референдума проводится в присутствии члена (членов) вышестоящей комиссии с правом решающего голоса комиссией, составившей и утвердившей протокол, который подлежит проверке, или комиссией, принявшей решение о повторном подсчете голосов избирателей, участников референдума с обязательным извещением об этом членов соответствующей комиссии с правом совещательного голоса, наблюдателей, кандидатов, иных лиц, указанных в пункте 3 статьи 30 настоящего Федерального закона, которые вправе присутствовать при проведении повторного подсчета голосов избирателей, участников референдума. По итогам повторного подсчета голосов избирателей, участников референдума комиссия, осуществившая такой подсчет, составляет протокол об итогах голосования, на котором делается отметка: "Повторный подсчет голосов". Его заверенные копии выдаются наблюдателям, иным лицам, указанным в пункте 3 статьи 30 настоящего Федерального закона. Протокол незамедлительно направляется в вышестоящую комиссию. Указанный повторный подсчет голосов может проводиться до установления вышестоящей комиссией итогов голосования, определения результатов выборов, референдума и составления ею протокола об итогах голосования, о результатах выборов, референдума.

Судом установлено, что кандидат Монгуш С.С.-Б., занявший второе место, подал заявление о повторном пересчете избирательных бюллетеней.

ТИК г. Кызыла своим решением от 09.03.2007 г. назначила повторный подсчет голосов избирателей с истребованием из государственного архива бюллетеней и списков избирателей.

Сохранность избирательной документации участковых избирательных комиссий города Кызыла №№ 6,7,8,9,10,11 по выборам депутатов Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва по Восточному одномандатному округу №2, прошедших 08.10.2006 г., полученная 15 марта 2007 г. в ЦГА РТ не была обеспечена. При вскрытии всех коробок не обнаружены на упаковках подписи и печати участковых комиссий, видны следы нарушения целостности скрепляющих лент.

Повторный подсчет голосов ТИК г. Кызыла 15 марта 2007 г. был произведен в отсутствие членов УИК №№ 6,7,8,9,10, 11, извещения и участия всех лиц, указанных в п.9 ст. 69 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме Российской Федерации» и без составления протокола о повторном подсчете.

По результатам повторного подсчета недействительными признаны 830 бюллетеня, что не соответствует сводной таблице №1 об итогах голосования по Восточному избирательному округу № 2 от 11 октября 2006 г., согласно которой недействительными были признаны 186 бюллетеней, а наибольшее

число голосов избирателей набрал Чучев И.В. - 1541 голосов, число голосов избирателей, отданных за Монгуша С.С.-Б., составляло -827.

Таким образом, при принятии оспариваемых актов имело место несоблюдение требований о сохранности избирательных документов, нарушение требований закона о повторном подсчете голосов, противоречивость результатов повторного подсчета голосов, появление большого количества недействительных бюллетеней.

При таких обстоятельствах является правильным вывод суда о том, что допущенные нарушения избирательного законодательства не позволяют выявить действительную волю избирателей по Восточному одномандатному избирательному округу № 2 и являются основанием для признания недействительными и отмене оспариваемых решения ОИК г.Кызыла и Постановления Избирательной комиссии Республики Тыва в части избрания депутатом Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва Монгуша С.С.-Б.

Суд первой инстанции обоснованно сослался на то, что решением Верховного Суда Республики Тыва от 20 декабря 2006 года, которое оставлено без изменения определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2007 года, на окружную избирательную комиссию г. Кызыла по выборам депутатов Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва не возлагалась обязанность проведения повторного подсчета голосов, а потому комиссия была не вправе после установления итогов голосования и результатов выборов по своей инициативе проводить повторный подсчет голосов.

Вместе с тем, решение суда первой инстанции в удовлетворении заявленных требований в полном объеме нельзя признать правильным, так как отмена оспариваемых решения и постановления в части признания выборов состоявшимися противоречит вышеназванным судебным постановлениям.

Решение суда в этой части подлежит отмене.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не опровергают выводов суда в удовлетворенной части решения.

Предметом настоящего гражданского дела не являлось установление где, кем и когда произведена порча документов, судом эти обстоятельства не исследовались. Прокурор в своем заявлении не указывал, что фальсификация избирательных бюллетеней произошла в избирательной комиссии при повторном подсчете, а потому заключение эксперта в настоящем деле в силу ст. 59 ГПК РФ для выявления действительности воли избирателей, процессуального значения не имеет.

Иные доказательства, перечисленные в решении суда, отвечают требованиям ст.ст.59, 60 ГПК РФ и оценены судом по правилам, установленным ст. 67 ГПК РФ.

Процессуальных нарушений, влекущих отмену решения, не установлено.

Все заинтересованные лица были привлечены для участия в деле и надлежащим образом извещались о времени и месте судебного разбирательства.

Суд обоснованно отклонил ходатайства о привлечении к участию в деле Председателя Законодательной Палаты великого Хурала, представителя Партии «Единая Россия», Председателя Правительства Республики, прокурора Республики Тыва.

Требования ст. 369 ГПК РФ при рассмотрении настоящего дела судом первой инстанции выполнены в полном объеме.

Другие доводы кассационной жалобы основаны на неправильной оценке обстоятельств данного дела и ошибочном толковании норм материального и процессуального права.

Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного Суда Республики Тыва от 31 июля 2008 года отменить в части признания недействительным и отмене п.1 решения окружной избирательной комиссии г. Кызыла от 15.03.2007 № 8-УИГ ЗП2 «Об определении результатов выборов по выборам депутатов Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва 8 октября 2006 года по Восточному одномандатному избирательному округу № 2» и п.1 постановления Избирательной комиссии Республики Тыва от 21.03.2007 № 140/787-4 «Об установлении общих результатов выборов депутата Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва по Восточному одномандатному избирательному округу № 2 8 октября 2006 года».

Принять в этой части новое решение, которым в удовлетворении заявления первого заместителя прокурора Республики Тыва о признании недействительными и отмене п. 1 решения окружной избирательной комиссии г. Кызыла от 15.03.2007 № 8-УИГ ЗП2 «Об определении результатов выборов по выборам депутатов Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва 8 октября 2006 года по Восточному одномандатному избирательному округу № 2» и п.1 постановления Избирательной комиссии Республики Тыва от 21.03.2007 № 140/787-4 «Об установлении общих результатов выборов депутата Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва по Восточному одномандатному избирательному округу № 2 8 октября 2006 года» отказать.

Это же решение в остальной части оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

