

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-Д08-31

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

« 27 » ноября 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.,
судей Колесникова Н.А., Кузьмина Б.С.

рассмотрела в судебном заседании от 27 ноября 2008 года надзорную жалобу осуждённого Козина А.А. о пересмотре приговора Дальнеконстантиновского районного суда Нижегородской области от 6 августа 1999 года, определения судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 5 октября 1999 года, постановления Краснобаковского районного суда Нижегородской области от 22 мая 2006 года, постановления президиума Нижегородского областного суда от 15 мая 2008 года в отношении

КОЗИНА А.А.,
[REDACTED],
[REDACTED], судимого:

2.04.1990 г. по ст.144 ч.3 УК РСФСР к 2 годам 3 месяцам лишения свободы;

26.07.1991 года по ст.144 ч.2, 96 ч.2, 15, 96 ч.2 УК РСФСР к 2 годам 6 месяцам лишения свободы;

12.05.1995 года по ст.144 ч.1 УК РСФСР к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

4.11.1996 года по ст.ст.30 ч.3, 158 ч.2 п.п.«а,б,в» УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы, освобождён по отбытии срока наказания 30.06.1998 года,

осуждённого приговором Дальнеконстантиновского районного суда

Нижегородской области 6 августа 1999 года по ст.116 УК РФ к штрафу в размере 76 минимальных размеров оплаты труда, в сумме 6384 рубля; по ст.166 ч.2 п.«б» УК РФ к 5 годам 3 месяцам лишения свободы; по ст.111 ч.4 УК РФ к 11 годам 3 месяцам лишения свободы; по ст.125 УК РФ к штрафу в размере 76 минимальных размеров оплаты труда, в сумме 6384 рубля.

По совокупности преступлений на основании ст.69 ч.3 УК РФ Козину назначено 11 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

На основании ст.71 ч.2 УК РФ приговор в части назначения наказания по ст.ст.116, 125 УК РФ постановлено исполнять самостоятельно.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 5 октября 1999 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Краснобаковского районного суда Нижегородской области от 22 мая 2006 года приговор в отношении Козина А.А. приведён в соответствие с ФЗ РФ от 8.12.2003 года. Из приговора исключён квалифицирующий признак угона «неоднократно». Действия осуждённого переквалифицированы со ст.166 ч.2 п.«б» УК РФ на ст.166 ч.1 УК РФ (в редакции Закона от 13.06.1996 г.), по которой назначено 3 года лишения свободы. В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ Козину назначено 11 лет 5 месяцев лишения свободы: изменён вид режима исправительной колонии с особого на строгий. Исключено указание о наличии в действиях осуждённого особо опасного рецидива преступлений и установлено наличие рецидива преступлений. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Нижегородского областного суда от 15 мая 2008 года приговор, кассационное определение и постановление в отношении Козина А.А. изменены. Из осуждения Козина А.А. по ст.111 ч.4 УК РФ исключён квалифицирующий признак преступления – «совершение преступления в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии». Исключено осуждение Козина А.а. по ст.125 УК РФ. Исключено из приговора указание на судимости Козина А.а. по приговорам от 2.04.1990 года; от 26.04.1991 года; от 12.05.1995 года; от 4.11.1996 года и указание на наличие в действиях осуждённого рецидива преступлений. Наказание, назначенное Козину А.А. по ст.111 ч.4 УК РФ снижено до 10 лет лишения свободы; по ст.166 ч.1 УК РФ – до 2 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ Козину А.А. назначено 11 лет лишения свободы.

Штраф, назначенный Козину А.А. по ст.116 УК РФ в размере 6384 рубля постановлено исполнять самостоятельно.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Колесникова Н.А., мнение прокурора Лигецкой В.А. об отмене приговора и состоявшихся судебных решений по ст.166 ч.1 УК РФ с прекращением в этой части уголовного дела за отсутствием состава преступления, судебная коллегия

установила:

С учётом внесённых изменений Козин А.А. признан виновным и осуждён за нанесение побоев Ф [] [], за угон mopеда, принадлежащего Ф [] [], а также за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Ф [] [] опасного для жизни, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.

В надзорной жалобе осуждённый Козин А.А. просит о пересмотре состоявшихся в отношении него судебных решений, указывая на необоснованность осуждения его по ст.166 УК РФ в связи с тем, что mopед не относится к транспортным средствам, за угон которых установлена уголовная ответственность, оспаривает обоснованность осуждения его по ст.116 УК РФ, а также утверждает, что президиум Нижегородского областного суда, изменив состоявшиеся в отношении него судебные решения, назначил ему суровое наказание по совокупности преступлений.

Обсудив доводы надзорной жалобы, проверив материалы дела, судебная коллегия находит жалобу осуждённого подлежащей удовлетворению частично.

Как видно из приговора Дальнеконстантиновского районного суда от 6 августа 1999 года, действия Козина А.А., связанные с завладением mopедом потерпевшего Ф [] [] без цели его хищения, квалифицированы, с учётом внесённых изменений, по ст.166 ч.1 УК РФ, как угон транспортного средства.

Предметом преступления, предусмотренного ст.166 УК РФ, является автомобиль или иное транспортное средство. Исходя из примечания к ст.264 УК РФ, под иным транспортным средством, за угон которого без цели хищения, предусмотрена уголовная ответственность по ст.166 УК РФ, понимаются механические транспортные средства, приводимые в движение двигателем (троллейбусы, трактора, мотоциклы и другие самоходные машины с двигателем внутреннего сгорания или электрическим двигателем).

При этом, по смыслу закона, не являются предметом данного преступления мопеды, велосипеды, гребные лодки, животные, используемые в транспортных целях.

Судом первой инстанции и другими судебными инстанциями при рассмотрении кассационной жалобы и пересмотре приговора в порядке надзора это обстоятельство во внимание принято не было.

С учётом изложенного приговор Дальнеконстантиновского районного суда, определение кассационной инстанции, постановление Краснобаковского районного суда и постановление президиума Нижегородского областного суда в части осуждения Козина А.А. по ст.166 ч.1 УК РФ (с учётом внесённых изменений) подлежат отмене, а дело прекращению производством за отсутствием состава преступления.

Доводы надзорной жалобы осуждённого Козина А.А. о необоснованности его осуждения по ст.116 УК РФ состоятельными признать нельзя. Его вина в совершении этого преступления установлена совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и приведённых в приговоре.

Мера наказания Козину по ст.111 ч.4 УК РФ с учётом внесённых изменений и по ст.116 УК РФ назначена правильно, с учётом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений и данных, характеризующих личность осуждённого.

Оснований для смягчения меры наказания по ст.ст.114 ч.4 УК РФ и по ст.116 УК РФ не имеется.

Руководствуясь ст.ст.407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Надзорную жалобу осуждённого Козина А.А. удовлетворить частично.

Приговор Дальнеконстантиновского районного суда Нижегородской области от 6 августа 1999 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 5 октября 1999 года, постановление Краснобаковского районного суда Нижегородской области от 22 мая 2006 года и постановление президиума Нижегородского областного суда от 15 мая 2008 года в отношении Козина А.А. в части осуждения его с учётом внесённых изменений по ст.166 ч.1 УК РФ отменить и дело в этой части производством прекратить по п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ – за отсутствием состава преступления.

Тот же приговор и другие состоявшиеся судебные решения в отношении Козина А [REDACTED] А [REDACTED] в части касающейся осуждения его с учётом внесённых изменений по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.116, 111 ч.4 УК РФ к 10 годам лишения свободы и штрафу в размере 6384 рубля оставить без изменения.

В связи с отбытием меры наказания в виде лишения свободы Козина А.А. из-под стражи освободить.

Председательствующий

В.А. Журавлев

Судьи :

Н.А. Колесников

Б.С. Кузьмин

Верно: Судья Верховного Суда РФ [REDACTED]

Н.А. Колесников