ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 89-008-63

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 24 ноября 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Семенова Н.В. и Талдыкиной Т.Т.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление прокурора Тюменской области Владимирова В.А., кассационные жалобы осужденных Абдразакова Р.Р., Аминова А.А., Асадуллина В.Ф., Бариева Р.И., Каримова Т.Т., Сафина Л.Р., адвокатов Мутыгуллиной Х.В., Ракульцева С.Б. на приговор Тюменского областного суда от 30 июня 2008 года, по которому

АБДРАЗАКОВ Р[redacted] Р[redacted]

осужден к лишению свободы: по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ – на 8 лет без штрафа, по ч.3 ст.30, п.п. «а,ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ – на 11 лет, по п.п. «ж, к» ч.2 ст.105 УК РФ – на 15 лет.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 20 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

АМИНОВ А[redacted] А[redacted],

осужден к лишению свободы: по ч.2 ст. 162 УК РФ – на 4 года, без штрафа, по ч.3 ст.30, п.п. «а,ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ – на 5 лет, по п.п. «ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ – на 7 лет.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 9 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

АСАДУЛЛИН В Ф ранее судимый 21 декабря 2005 года по ч.1 ст.139 УК РФ к штрафу в размере 2500 рублей,

осужден к лишению свободы: по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ – на 8 лет, без штрафа, по ч.3 ст.30, п.п. «а,ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ – на 11 лет, по п.п. «ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ – на 15 лет.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 20 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

БАРИЕВ Р И , ранее судимый 20 июля 2001 года по п.п. «а,в» ч.2 ст.162 УК РФ применением ст.64 УК РФ к 5 годам лишения свободы, освобожден 20 января 2005 года условно-досрочно на 1 год, 1 месяц и 5 дней,

осужден к лишению свободы: по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ – на 9 лет, без штрафа, по ч.3 ст.30, п.п. «а,ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ – на 11 лет, по п.п. «ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ – на 15 лет, по ч.1 ст.105 УК РФ – на 11 лет, по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ – на 3 года.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 25 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

КАРИМОВ Т Т ,

осужден к лишению свободы: по ч.2 ст.162 УК РФ – на 5 лет, без штрафа, по ч.3 ст.30, п.п. «а,ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ – на 8 лет, по п.п. «ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ – на 10 лет.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

САФИН Л[redacted] Р[redacted], [redacted]

осужден к лишению свободы: по ч.2 ст.162 УК РФ – на 5 лет, без штрафа, по ч.3 ст.30, п.п. «а,ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ – на 10 лет, по п.п. «ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ – на 13 лет.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Семенова Н.В., объяснения осужденных Асадуллина В.Ф., Абдразакова Р.Р., адвокатов Белоусова А.Н. и Ракульцева С.Б., мнение прокурора Абрамовой З.Л., не поддержавшей кассационное представление,

Судебная коллегия

установила:

Бариев, Абдразаков и Асадуллин осуждены за разбойное нападение на К[redacted] и завладение имуществом К[redacted] и Е[redacted], за разбойное нападение на П[redacted] и завладение имуществом К[redacted] и П[redacted]

Аминов, Сафин и Каримов осуждены за разбойное нападение на П[redacted] и завладение имуществом К[redacted] и П[redacted]

Бариев, Абдразаков, Асадуллин, Аминов, Сафин и Каримов осуждены за убийство П[redacted] и за покушение на убийство К[redacted]

Преступления совершены 12 апреля 2006 года в [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Бариев, кроме того, осужден за убийство А[redacted] и кражу имущества А[redacted]

Преступление совершено 21 октября 2006 года в [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении прокурор Тюменской области Владимиров В.А. просит изменить приговор, исключить осуждение Бариева по ч.1 ст.105 УК РФ, снизить наказание, назначенное по совокупности

преступлений, указывает, что Бариев признан виновным в убийстве двух лиц, а поскольку в соответствии с нормами ч.1 ст.17 УК РФ убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений, то обстоятельство, что квалифицирующий признак, предусмотренный п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ, Бариеву не вменялся, не должно ухудшать его положение.

В кассационных жалобах:

осужденный Абдразаков просит отменить приговор в части его осуждения по ч.3 ст.30, п.п. «а,ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ, п.п. «ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ, утверждает, что умысла на причинение смерти потерпевшим К[redacted] и П[redacted] у него не было, смертельного ранения П[redacted] он не причинял, считает, что их действия по сбрасыванию потерпевших с обрыва реки должны быть квалифицированы по ст.125 УК РФ как оставление в опасности, полагает, что при назначении наказания суд не учел его явку с повинной, данные о личности, состояние здоровья, указывает также, что суд отказал в удовлетворении его ходатайства о предоставлении переводчика;

осужденный Асадуллин просит отменить приговор в части его осуждения по ч.3 ст.30, п.п. «а,ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ, п.п. «ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ, утверждает, что сговора на лишение жизни потерпевших К[redacted] и П[redacted] у них не было, он насилия к потерпевшим не применял, потерпевших на берегу реки они оставили с целью создания препятствий к преследованию с их стороны, он, Асадуллин, не причинял потерпевшему П[redacted] повреждения, повлекшего его смерть, удар ножом потерпевшему нанес Бариев;

осужденный Бариев просит отменить приговор в части осуждения его по ч.3 ст.30, п.п. «а,ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ, ч.1 ст.105 УК РФ и п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, снизить назначенное наказание, указывает, что сговора на лишение потерпевших жизни у них не было, потерпевшие были оставлены на берегу реки не с целью лишения их жизни, а с целью создания препятствий к преследованию, потерпевшему К[redacted] он, Бариев, ударов не наносил, с обрыва его не сбрасывал, поэтому считает, что по ч.3 ст.30, п.п. «а,ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ осужден необоснованно, по ч.1 ст.105 УК РФ и п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ также осужден необоснованно, т.к. на момент совершения этих преступлений находился в другом городе, однако суд отказался проверить его алиби, явку с повинной написал в результате применения к нему недозволенных методов со стороны работников милиции;

осужденный Каримов просит отменить приговор в части его осуждения по ч.3 ст.30, п.п. «а,ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ, п.п. «ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ, исключить квалифицирующие признаки разбоя «с угрозой применения насилия, опасного для жизни, с применением предметов, используемых в качестве оружия», в суде применение им отвертки при нападении на П[redacted] не нашло своего подтверждения, поэтому указанные квалифицирующие признаки подлежат исключению из приговора, вывод суда о его виновности в покушении на убийство основан на предположениях, доказательств сговора осужденных на убийство нет, насилия к потерпевшим он, Каримов, не применял, указывает, что суд вышел за пределы предъявленного ему обвинения, а назначенное ему наказание не соответствует его роли и степени причастности к преступлениям;

осужденный Аминов просит отменить приговор в части его осуждения по ч.3 ст.30, п.п. «а,ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ, п.п. «ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ, утверждает, что сговора и умысла на убийство потерпевшего П[redacted] не было, смертельное ранение П[redacted] причинил Бариев по своей инициативе, а Абдразаков нанес этому потерпевшему удары домкратом, П[redacted] сбросили с обрыва с целью уйти от преследования, а не с целью убийства;

адвокат Мутыгуллина Х.В. в защиту осужденного Аминова в жалобе и дополнении к ней просит приговор отменить и дело прекратить, считает, что приговор основан на противоречивых показаниях осужденных на предварительном следствии, на следствии Аминов написал явку с повинной после применения к нему недозволенных методов, дает оценку показаниям осужденных на предварительном следствии и в суде, считает, что судом не установлен умысел Аминова на разбойное нападение, у него был сговор с Бариевым на грабеж, когда Аминов увидел, что Бариев, Асадуллин и Абдразаков выходят за пределы договоренности, он не стал участвовать в преступлении, доказательств его вины нет;

осужденный Сафин просит приговор отменить и дело прекратить в связи с его непричастностью к преступлениям, указывает, что по эпизоду разбойного нападения на П[redacted] органами предварительного расследования ему вменялось то, что в автомашине он схватил П[redacted] но суд его признал виновным в том, что он удерживал потерпевшего, вывод суда о его виновности в покушении на убийство двух лиц основан на предположениях, смерть П[redacted] наступила в результате действий Бариева, который нанес потерпевшему удар ножом, какого-либо участия в избиении потерпевших, их связывании он не принимал, указывает, что явка с повинной, согласно ст.74 УПК РФ, не является доказательством, суд необоснованно сослался на явки с повинной как на доказательства, он, Сафин, написал явку с повинной после применения к нему недозволенных

методов, считает, что назначенное ему наказание не соответствует его роли и степени причастности к преступлениям;

адвокат Ракульцев С.Б. в защиту осужденного Сафина просит приговор отменить и дело прекратить в связи с непричастностью Сафина к преступлениям, считает, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, приговор основан на предположениях, явки с повинной осужденных являются недопустимыми доказательствами, т.к. получены в результате применения недозволенных методов, дает оценку другим доказательствам и делает вывод о том, что вина Сафина не доказана, в то же время считает, что назначенное Сафину наказание не соответствует его роли и степени причастности к преступлениям.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Артюхова О.В. просит оставить их без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит, что вина осужденных доказана исследованными судом доказательствами.

Как видно из материалов дела и правильно установлено судом, вечером 12 апреля 2006 года Абдразаков, Аминов, Асадуллин, Каримов и Сафин в процессе употребления спиртных напитков по предложению Бариева договорились совершить нападения на водителей такси с целью хищения их автомашин. Обсудив детали преступлений, они разделились на две группы, в первую из которых вошли Бариев, имевший при себе нож, Абдразаков и Асадуллин, а во вторую – Сафин, Аминов и Каримов, получивший от Бариева отвертку, и этим же вечером на автомашине под управлением И[redacted], приехали в г. [redacted]

Бариев, Абдразаков и Асадуллин в соответствии с разработанным планом остановили автомашину [redacted]», принадлежавшую Е[redacted], под управлением водителя такси К[redacted] и договорились с ним о поездке в [redacted]. В районе [redacted] моторного завода К[redacted] остановил автомашину, после чего Бариев приставил ему к шее нож, Абдразаков достал ключи из замка зажигания, а Асадуллин вытащил К[redacted] из салона автомашины. Бариев связал руки потерпевшего, затем они втроем нанесли К[redacted] множество ударов ногами по голове и туловищу, причинив его здоровью тяжкий вред. Находящегося в бессознательном состоянии потерпевшего положили в багажник автомашины.

В результате разбойного нападения Абдразаков, Асадуллин и Бариев завладели имуществом Е - автомашиной, рацией, а также имуществом К - деньгами в сумме рублей и мобильным телефоном.

В это же время Сафин, Каримов и Аминов, действуя согласно совместного плана, остановили в районе Дома культуры «Строитель» автомашину », принадлежавшую К под управлением водителя П , и также договорились о поездке в Бариев позвонил Каримову и распорядился подъехать к дому № по ул. после чего последний указал водителю маршрут движения и остановки. К указанному дому подъехали Бариев, Абдразаков и Асадуллин на ранее похищенной автомашине, перекрыв ею возможность для движения автомашины П и все шестеро, согласно договоренности, напали на П, при этом Асадуллин приставил к шее потерпевшего нож и он, Абдразаков и Бариев вытащили П из салона автомашины, нанесли несколько ударов руками и поместили его на заднее сиденье автомашины, Аминов достал ключ из замка зажигания, а Сафин и Каримов удерживали водителя, затем последний управлял похищенной автомашиной.

В результате разбойного нападения Абдразаков, Аминов, Асадуллин, Бариев, Каримов и Сафин завладели имуществом К - автомашиной, рацией, автомагнитолой, а также имуществом П обувью и деньгами в сумме рублей.

После разбойного нападения на П все соучастники приехали к причалу УПТК филиала ОАО «Тюменьгазмеханизация», расположенном на -ом километре где совместно решили совершить убийство потерпевших с целью скрыть совершенные преступления. Совместными действиями Абдразаков, Аминов, Асадуллин, Бариев, Каримов и Сафин вытащили П из автомашины и нанесли множество ударов ногами и руками по его голове, туловищу и конечностям. При этом Абдразаков, кроме того, нанес по голове и телу потерпевшего несколько ударов домкратом, а Бариев ударил ножом в правую часть груди.

В результате согласованных действий осужденных потерпевшему П были причинены открытая черепно-мозговая травма в виде открытого перелома правой теменной и височной костей, ушиба головного мозга, двух рвано-ушибленные ран на голове, ссадин на голове, перелом первого верхнего правого зуба, а также колото-резаная рана правой боковой стенки грудной клетки проникающая в грудную полость, в брюшную полость с повреждением диафрагмы и печени, повлекшая причинение тяжкого вреда его здоровью, по признаку опасности для жизни, а также ссадины и кровоподтеки на лице, теле и конечностях.

Затем П[redacted] поместили в багажник автомашины [redacted], предварительно связав, и привезли его и К[redacted], находившегося в багажнике автомашины [redacted]», на берег реки [redacted] на [redacted]-ом километре [redacted]

Бариев, Аминов и Каримов, достали К[redacted] из багажника автомашины, а Абдразаков, Асадуллин и Сафин - П[redacted], переместили потерпевших к обрыву реки и, с целью лишения их жизни, сбросили вниз с обрыва, с пятнадцатиметровой высоты.

В результате совместных и согласованных действий всех подсудимых П[redacted] скончался, его смерть наступила от колото-резаной раны, проникающей в грудную полость, в брюшную полость с повреждением диафрагмы и печени, приведшей к острой кровопотере. Смерть К[redacted] не наступила по независящим от осужденных обстоятельствам в результате своевременного обнаружения и оказания ему медицинской помощи.

В суде Бариев и Аминов вину не признал, Абдразаков, Асадуллин, Сафин, Каримов признали себя виновными частично.

На предварительном следствии, признавая себя виновными, они изобличали также других соучастников.

Из показаний осужденного Бариева следует, что вечером 12 апреля 2006 года он и остальные осужденные договорились поехать в [redacted], напасть на таксистов, завладеть их автомашинам, разобрать их на запчасти и продать. В [redacted] он образовал две группы. В одну вошли он, Абдразаков Асадуллин, во вторую - Каримов, Сафин и Аминов. Он и его группа остановили автомашину такси «[redacted]», поехали в [redacted] По распоряжению Асадуллина водитель К[redacted] повернул, он, Бариев, приставил к его горлу нож, Асадуллин вытащил водителя на улицу и положил на землю. Втроем они нанесли ногами несколько ударов по туловищу и голове водителя, связали ему руки, положили в багажник автомашины. Ему позвонил Сафин, сообщил, где находится вторая группа. Приехав в указанное место, они увидели автомашину [redacted]», подъехали к ней. Асадуллин взял него нож, вместе с Абдразаковым подбежали к машине, Асадуллин приставил к шее П[redacted] нож, вдвоем они пересадили его на заднее сиденье. Поехали на окраину [redacted] второй автомашиной управлял Каримов. У причала УПТК филиала ОАО «Тюменьгазмеханизация» остановились, осмотрели автомашину [redacted] он нашел там [redacted] рублей. Асадуллин вместе Абдразаковым вытащили водителя [redacted] П[redacted] все, кроме Сафина, стали бить его ногами, Абдразаков домкратом нанес по голове П[redacted] несколько ударов, а он, Бариев, удар ножом по туловищу. Связав П[redacted] положили его в

багажник, чтобы избавиться от потерпевших, подъехали к берегу реки [redacted]. Там Абдразаков, Каримов, Аминов Асадуллин вытащили П[redacted] и сбросили его с берега в реку, затем сбросили туда и К[redacted]

Осужденный Абдразаков на предварительном следствии показал, что вечером 12 апреля 2006 года он и другие соучастники договорились поехать в [redacted] «поймать» такси, отобрать автомашину. У Бариева был нож, Каримову тот передал отвертку. В [redacted] разделились на две группы, он, Бариев и Асадуллин остановили автомашину [redacted], поехали в [redacted], Бариев каждому распределил роли. В пути Бариев звонил Сафину, из разговора он понял, что те едут в такси-иномарке, на что Бариев сказал «поймать» российскую автомашину. Не доезжая до [redacted], водитель остановился, Бариев приставил к его горлу нож, он, Абдразаков, вытащил ключ зажигания, а Асадуллин потребовал, чтобы водитель лег на землю. Бариев и Асадуллин стали избивать К[redacted], тот потерял сознание, втроем они поместили его в багажник автомашины. Бариев позвонил второй группе, выяснил, что те находятся в [redacted]. Подъехав в указанное место, увидели [redacted]. Асадуллин приставил к горлу водителя нож, вместе с Бариевым, посадили П[redacted] на заднее сиденье, Асадуллин сел рядом с П[redacted] и удерживал его, угрожая ножом. На двух автомашинах заехали в район гаражей, где Асадуллин вывел П[redacted], а Бариев открыв багажник, взял там домкрат, которым ударил водителя в грудь и голову. Этим же домкратом водителя два раза ударил и Асадуллин, а затем Аминов ударил его же два раза кулаком по лицу. Асадуллин с Бариевым связали П[redacted] руки и ноги, вместе с Сафиным положили его в багажник, Аминов при этом держал крышку багажника. Бариев сказал, что водителей нужно куда-нибудь выбросить, все приехали на берег реки [redacted] Бариев и Асадуллин открыли багажники автомашин, Асадуллин вытащил оттуда П[redacted], и они вместе с Сафиным по указанию Бариева выбросили в [redacted] с обрыва. Перед этим второго водителя также выбросили с обрыва, однако кто это сделал - он не видел. Бариев успокоил всех, сказав, что водители умрут. Бариев забрал себе документы от автомашин, так как намеревался машины продать, вырученные деньги обещал поделить, Каримов похитил из автомашины [redacted] магнитолу и музыкальные диски, а Сафин ранее забрал у П[redacted] [redacted] рублей

Свои показания Абдразаков подтвердил при выходе на место преступления.

В ходе предварительного расследования Асадуллин подтверждал, что все подсудимые договорились ограбить в [redacted] таксистов и завладеть их автомашинами, и именно для этих целей приехали в город. Когда втроем, он, Бариев и Абдразаков захватили автомашину [redacted] Абдразаков обыскал карманы водителя, а Бариев его же брючным ремнем связал ему руки, втроем они избили его, били ногами, он, Асадуллин, прыгнул на голову водителя,

после чего положили его в багажник. Бариев созвонился с Каримовым и сообщил, что они находятся в [redacted], туда же просил приехать вторую группу. Когда встретились со второй группой в обозначенном Бариевым месте, увидели автомашину [redacted]». Он, Асадуллин, сразу подбежал к водителю, приставил к его горлу нож, Каримов, сидевший в автомашине, приставил к водителю отвертку, а Аминов вытащил из замка зажигания ключ. Вытащив водителя, надели на его голову шапку, прикрыв глаза, посадили в салон. Когда после этого приехали на окраину [redacted] к бетонному забору, он с Абдразаковым вытащили П[redacted] из салона на улицу, и все, кроме него и Бариева, стали избивать его, били ногами. Он и Бариев обыскали автомашину [redacted] В процессе избиения П[redacted] Абдразаков домкратом нанес по его голове множество ударов. Поместив П[redacted] в багажник, приехали на берег [redacted], где он, Абдразаков и Сафин сбросили с обрыва П[redacted], а Бариев, Аминов и Каримов сбросили К[redacted].

Из показаний Сафина на предварительном следствии, его явки с повинной, следует, что он, Каримов и Аминов поймали такси [redacted] отпустив такси иномарку, так как Бариев сказал, что нужна отечественная автомашина. До этого они договорились ограбить таксистов и забрать автомашины. В Антипино встретились с Бариевым, Асадуллиным и Абдразаковым, которые приехали туда же на автомашине [redacted]. Бариев, Асадуллин и Абдразаков подбежали к [redacted] вытащили водителя и стали его избивать, затем посадили на заднее сиденье. На двух машинах приехали на окраину поселка и остановились у бетонного забора. Здесь все стали избивать П[redacted], кроме Аминова, который его держал. Абдразаков принес домкрат, которым несколько раз ударил П[redacted] по голове, затем они связали водителя и положили в багажник. Все приехали к берегу [redacted], из багажника[redacted] Бариев, Аминов и Абдразаков вытащили К[redacted] и поволокли к берегу. В это время он, Асадуллин и Каримов вытащили П[redacted], потащили к берегу и спустили его вниз. Упал он в яму, рядом с ним лежал водитель [redacted] Высота берега в том месте была около 15 метров. Понимал, что водители могли умереть, однако боялся, что они могут опознать их. Из багажника [redacted] Абдразаков взял себе ботинки, куртку, он же в одной из машин нашел [redacted] рублей, которые передал Бариеву, Абдразаков с Аминовым вытащили рацию, разбили и выбросили в канаву, Аминов, кроме того, забрал себе магнитолу, а он - телефонный аппарат.

На предварительном следствии в явке с повинной, при допросе в качестве подозреваемого, при выходе на место Каримов пояснял, что после употребления спиртных напитков они решили поехать в [redacted], где «кинут» таксистов и раздобудут деньги. Бариев с Асадуллиным разделили их на две группы. Абдразаков свой телефон отдал Сафину для поддержания связи. Сначала они остановили такси иномарку, однако Бариев, позвонив, сказал, что нужна отечественная «классика», и они остановили [redacted], приехали в

[redacted] заехали во двор дома, указанного Бариевым. В такси Аминов сел на переднее сиденье рядом с водителем, он должен был выхватить ключ зажигания, Сафин, севший за водителем, должен был удерживать того, а он, Каримов, приставить к водителю отвертку. В[redacted] на автомашине [redacted] к ним подъехала вторая группа, Бариев сидел за рулем автомашины. Асадуллин подбежал к их автомашине, открыл двери, приставил к горлу П[redacted] нож и вместе с Бариевым вытащил его и посадил на заднее сиденье [redacted] Приехав в безлюдное место, остановились, Абдразаков вместе с Бариевым и Асадулиным вывели П[redacted] и уложили его на землю. Асадуллин и Абдразаков домкратом наносили П[redacted] удары, Бариев связал ремнем его ноги и с Абдразаковым, Асадуллиным и Сафиным положили его в багажник, он, Каримов, в это время держал дверцу багажника. Все поехали к берегу реки [redacted] Из багажника [redacted] Абдразаков, Бариев, Асадуллин и Сафин, вытащили водителя К[redacted] и столкнули его вниз. Асадуллин открыл багажник [redacted] он с Бариевым и Абдразаковым понесли П[redacted] к берегу и столкнули вниз. Он взял себе из автомашины [redacted] магнитолу и диски.

Из явки с повинной, показаний Аминова на предварительном следствии видно, что они приехали в [redacted] с целью ограбления таксистов, Бариев разделил их на две группы. До этого Бариев дал Каримову [redacted] рублей, чтобы заранее оплатить такси, и отвертку. Остановив автомашину такси [redacted], позвонили об этом Бариеву, однако он сказал, что иномарка не нужна, необходимо остановить классическую машину отечественного производства. Они остановили [redacted] и поехали в [redacted] Бариев перезвонил Каримову и распорядился, чтобы они заехали во двор какого-то дома, а затем он вновь позвонил и сказал, что он их видит, и попросил остановиться. В это время к ним подъехала [redacted], из нее выбежал Асадуллин и подбежал к П[redacted] приставил к его шее нож или отвертку. Абдразаков с Асадуллиным пересадили П[redacted] на заднее сиденье. Все приехал на окраину [redacted] остановились. Бариев с Асадуллиным вытащили П[redacted] из автомашины и вместе с Сафиным, Абдразаковым и Каримовым стали избивать его руками и ногами. Бариев домкратом бил П[redacted] по ногам и коленям, ударил его ножом или отверткой в правый бок. Он ударил П[redacted] кулаком в шею, затем два раза ударил ногой. По указанию Бариева он с Каримовым связали водителя, а Асадуллин и Бариев положили его в багажник. До этого Абдразакова сказал, что водитель [redacted] жив и находится в багажнике. Они приехали на берег реки [redacted] Бариев объявил, что пора таксистов топить и, вытащив с Каримовым из багажника [redacted] К[redacted], схватив его за ноги, потащили к берегу и скинули его с оврага высотой около 16 метров. П[redacted] к берегу утащили и также сбросили Ассадуллин и Сафин.

Показания осужденных на предварительном следствии получены с соблюдением процессуальных норм, согласуются между собой и с другими доказательствами по делу, поэтому суд обоснованно признал эти показания осужденных допустимыми и достоверными доказательствами.

Судом проверялись доводы осужденных о том, что явки с повинной и показания на следствии они дали после применения к ним недозволенных методов, но обоснованно были отвергнуты.

То обстоятельство, что протокол явки с повинной не указан в ст.74 УПК РФ не означает, что он не является доказательством, доводы жалобы осужденного Сафина в этой части противоречат закону.

Помимо показаний осужденных на предварительном следствии, их вина подтверждается показаниями потерпевших К, П, К свидетелей К, И, Х, Р протоколами осмотра мест происшествия, заключениями судебно-медицинских экспертиз о характере, локализации, степени тяжести телесных повреждений, причиненных потерпевшим П и К о причине смерти П, заключениями судебно-биологической экспертизы, другими доказательствами, подробно изложенными в приговоре и получившими надлежащую оценку суда.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд пришел к обоснованному выводу о том, что вина осужденных в инкриминированных им деяниях доказана, а также обоснованно признал, что осужденные при совершении преступлений действовали группой лиц по предварительному сговору, отвергнув доводы осужденных о непричастности к преступлениям и отсутствии у них предварительного сговора.

Соглашаясь с такой оценкой суда, Судебная коллегия находит несостоятельными аналогичные доводы жалоб осужденных и их адвокатов.

Суд правильно квалифицировал действия осужденных Бариева, Абдразакова и Асадуллина по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ, а действия Аминова, Каримова и Сафина по ч.2 ст.162 УК РФ, действия всех осужденных по п.п. «ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ и по ч.3 ст.30, п.п. «а,ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ.

При этом суд пришел к правильному выводу о том, что смерть потерпевшего П наступила в результате совместных умышленных действий всех осужденных, об умысле осужденных на лишение жизни потерпевших П и К, которых они сбросили с высоты 15 метров в безлюдном месте, свидетельствует примененное к ним насилие, а также и состояние потерпевших, которые находились без сознания, были

связаны, без верхней одежды, не были в состоянии самостоятельно передвигаться.

Оснований для квалификации действий осужденных в отношении потерпевшего К[redacted] по ст.125 УК РФ как об этом ставит вопрос в жалобе осужденный Абдразаков, не имеется.

Поскольку нападение на потерпевшего П[redacted] было совершено с применением ножа, суд обоснованно квалифицировал действия осужденных, в том числе и Каримова, как разбой, совершенный с угрозой применения насилия, опасного для жизни, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Требования ст.252 УПК РФ судом не нарушены, доводы жалоб осужденных Каримова и Сафина в этой части являются необоснованными.

Что же касается доводов жалобы осужденного Абдразакова о том, что суд необоснованно отказал в удовлетворении его ходатайства о предоставлении переводчика, то они являются необоснованными, т.к. из протокола судебного заседания видно, что на вопрос суда Абдразаков сообщил, что русским языком владеет, в услугах переводчика не нуждается. В дальнейшем Абдразаков заявил ходатайство о предоставлении ему переводчика, т.к. ему непонятны юридические термины, однако суд, с учетом того, что Абдразаков учился в русскоязычной школе, родился и проживал в русскоговорящем регионе, обоснованно отказал в удовлетворении ходатайства, поскольку считать, что он недостаточно владеет русским языком, у суда оснований не имелось, а, кроме того, он был обеспечен помощью адвоката, который был в состоянии разъяснить юридические термины.

Установлена материалами дела и вина Бариева в убийстве А[redacted] [redacted] и краже имущества А[redacted]

Сам осужденный Бариев на предварительном следствии показал, что 21 октября 2006 года, днем, он пришел к А[redacted] попросил у А[redacted] [redacted] в долг[redacted] рублей. А[redacted] стал высказывать претензии по поводу его визитов, тогда он ударил его по лицу, а затем стеклянной вазой по голове, ваза разбилась, при этом он, Бариев, порезал руку. А[redacted] от удара упал, а когда поднялся, он ножом нанес А[redacted] несколько ударов, а затем термосом по голове, тот упал. Он вновь взял вазу и ее рукояткой стал наносить удары по голове А[redacted] в область правого уха. Чтобы избежать ответственности, решил имитировать кражу, с этой целью разбил стекло в прихожей, войдя в дом, открыл ящики, шкафы. Из спальной комнаты похитил золотые ювелирные изделия - две женские печатки, браслет, женские часы из желтого металла, которые впоследствии продал на рынке.

принимал участие адвокат, а при проверке показаний также понятые, что исключало возможность какого-либо психологического воздействия на Бариева, поэтому суд обоснованно признал показания осужденного на следствии допустимыми и достоверными доказательствами.

По делу видно, что Бариев рассказал о таких подробностях, которые на тот момент не были известны предварительному следствию, и были впоследствии подтверждены. Так, показания Бариева, что удары А[redacted]он наносил стеклянной вазой и затем разбившейся ее частью - ножкой, по голове в область уха, часть ударов потерпевшему он наносил ножом, а также металлическим термосом полностью соответствуют заключению судебно-медицинской экспертизы трупа о наличии, локализации и механизме образования телесных повреждений.

Из заключения биологической экспертизы следует, что на ручке вазы возможно присутствие пота Бариева, а обнаруженная на ручке кровь принадлежит А[redacted]

Показания Бариева на предварительном следствии о том, что ручку стеклянной вазы он выбросил во дворе, соответствуют содержанию протокола осмотра места происшествия, из которого следует, что именно в этом районе и был обнаружен указанный предмет.

При проведении судебно-медицинской экспертизы в отношении Бариева установлено наличие у него раны правой кисти, возникшей от режущего предмета 21 октября 2006 года, что также подтверждает его показания в этой части.

Согласно заключениям судебно-биологических экспертиз, на куртке Бариева обнаружена кровь А[redacted] которая могла образоваться в результате непосредственного соприкосновения участков куртки с поверхностями, испачканными кровью.

Выводы биологической экспертизы о том, что на термосе, изъятом с места обнаружения трупа А[redacted] обнаружена кровь убитого, подтверждают показания осужденного о том, что он наносил удары потерпевшему и металлическим термосом.

Показания Бариева об обстоятельствах совершения кражи, полностью согласуются с показаниями потерпевшей А[redacted] и результатами осмотра места происшествия.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы смерть А[redacted] наступила в результате резаной раны головы с полным пересечением наружной и внутренней сонных артерий, наружной и

внутренней яремных вен, приведших к развитию острой кровопотери. Кроме того, непосредственно перед смертью А были причинены открытая черепно-мозговая травма, колото-резаная рана груди, с повреждением легкого, открытый перелом левого суставного отростка нижней челюсти, резаные раны головы, шеи, конечностей, кровоподтеки на лице и конечностях, ссадины на голове и шее.

По делу видно, что в суде Бариев отказался от дачи показаний, о наличии у него алиби на момент убийства А не заявлял.

Действия осужденного Бариева правильно квалифицированы по ч.1 ст.105 УК РФ и по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ.

С доводами кассационного представления о необоснованной квалификации действий Бариева по ч.1 ст.105 УК РФ согласиться нельзя по следующим основаниям.

В соответствии с нормами ч.1 ст.17 УК РФ убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений.

Однако, органами предварительного расследования Бариеву не предъявлено обвинение в убийстве двух лиц.

При таких обстоятельствах в случае квалификации действий Бариева, предусмотренных менее тяжким уголовным законом (ч.1 ст.105 УК РФ), по более тяжкому уголовному закону (п.п. «ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ), его положение будет ухудшено.

При назначении осужденным наказания суд учел характер и степень общественной опасности содеянного ими, роль и данные о личности каждого, в полном объеме обстоятельства, смягчающие наказание, наказание назначил в соответствии с законом.

Оснований для смягчения наказания, как об этом ставится вопрос в жалобах, Судебная коллегия не находит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,

Судебная коллегия

определила:

Приговор Тюменского областного суда от 30 июня 2008 года в отношении АБДРАЗАКОВА Р[redacted] Р[redacted] АМИНОВА А[redacted] А[redacted], АСАДУЛЛИНА В[redacted] Ф[redacted], БАРИЕВА Р[redacted] И[redacted], КАРИМОВА Т[redacted] Т[redacted] и САФИНА Л[redacted] Р[redacted] оставить без изменения, кассационное представление прокурора Тюменской области Владимирова В.А., кассационные жалобы осужденных Абдразакова Р.Р., Аминова А.А., Асадуллина В.Ф., Бариева Р.И., Каримова Т.Т., Сафина Л.Р., адвокатов Мутыгуллиной Х.В., Ракульцева С.Б. – без удовлетворения.

Председательствующи[redacted]

Судь[redacted]