



Дело № 48-008-102 2008 г.

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Москва

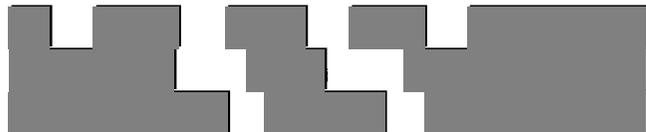
20 ноября 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Кузьмина Б.С. и Колесникова Н.А.,

рассмотрела в судебном заседании от 20 ноября 2008 года кассационные жалобы осуждённого Мухина И.А., адвоката Максимовой В.Г., кассационное представление государственного обвинителя Колиной Т.В. на приговор Челябинского областного суда от 5 сентября 2008 года, которым

МУХИН И [REDACTED] А [REDACTED]



области, судимый:

1. 12 января 1998 года по ст. ст. 162 ч. 2 п. п. «в, г», 131 ч. 2 п. «в» УК РФ на 8 лет лишения свободы, отбывший наказание 2 сентября 2005 года;
2. 12 апреля 2007 года по ст. 119 УК РФ на 1 год и 4 месяца

лишения свободы условно с
испытательным сроком 1 год,

осуждён по ст. 317 УК РФ на 13 лет лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ, по совокупности с приговором от 12 апреля 2007 года, назначено 13(тринадцать) лет и 6(шесть) месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с осужденного Мухина И.А. в пользу С [REDACTED] в счёт компенсации морального вреда, [REDACTED] рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., объяснения осуждённого Мухина И.А., поддержавшего доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Филимоновой С.Р., поддержавшей кассационное представление, полагавшей изменить осуждённому вид исправительной колонии, а в остальном приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору суда Мухин И.А. признан виновным в посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа, участкового уполномоченного милиции С [REDACTED] в целях воспрепятствования законной деятельности указанного лица по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Преступление совершено 15 ноября 2007 года в [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

- осуждённый Мухин И.А., указывает на необъективность суда, на нарушение судом процессуального закона. Утверждает о фабрикации в отношении него уголовного дела. Не оспаривая факта причинения телесных повреждений работнику милиции, утверждает, что сделал это на почве личных взаимоотношений с ним, в связи с его неправомерными действиями. Отрицает умысел на убийство. Считает, что его действия квалифицированы

неправильно. Просит приговор отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство. В дополнительной жалобе просит приговор изменить, переквалифицировать его действия на ст. 112 ч. 2 п. «б» УК РФ;

- защитник осуждённого Мухина И.А., адвокат Максимова В.Г., указывает на неправильную квалификацию действий осуждённого. Утверждает, что по делу нет доказательств, свидетельствующих о том, что осуждённый посягал на жизнь работника милиции, в связи с выполнением тем своих должностных обязанностей. Считает, что между осуждённым и потерпевшим произошёл конфликт на почве личных отношений, что действия осуждённого были спровоцированы неправомерным поведением потерпевшего. Просит приговор изменить, переквалифицировать действия осуждённого со ст. 317 на ст. 112 ч. 1 УК РФ.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Колина Т.В. указывает на несостоятельность доводов осужденного и адвоката.

В кассационном представлении государственный обвинитель Колина Т.В. указывает на неправильное применение судом уголовного закона. Считает, что в действиях осуждённого имеется особо опасный рецидив, что он должен отбывать наказание в исправительной колонии особого режима. Суд же, признав в действиях осуждённого опасный рецидив, назначив ему отбытие наказания в исправительной колонии строгого режима. Просит приговор отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что выводы суда о совершении осужденным указанного преступления подтверждены его показаниями в процессе предварительного расследования. Показаниями потерпевшего С [REDACTED] свидетелей С [REDACTED] Р [REDACTED] В [REDACTED] А [REDACTED] Б [REDACTED] Г [REDACTED] С [REDACTED] Протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинской, биологической и криминалистической экспертиз, вещественными и другими собранными по делу доказательствами, проверенными в судебном заседании, анализ и оценка которых имеется в приговоре.

Доводы кассационных жалоб о неправомерном поведении потерпевшего, о причинении потерпевшему телесных повреждений на

почве личных неприязненных отношений, об отсутствии умысла на убийство, проверялись в судебном заседании, нашли свою оценку в приговоре и обоснованно признаны несостоятельными.

В процессе предварительного расследования осуждённый Мухин И.А. давал последовательные показания о том, что 15 ноября 2007 года был пьян, события этого дня помнит плохо. К нему домой приехал участковый милиционер С [REDACTED]. Со слов С [REDACTED] он понял, что его могут привлечь к ответственности. Это его разозлило, а так же то, что участковый милиционер хотел увезти его в отделение, пытался посадить в служебную автомашину. На кухне дома он взял нож, подошёл сзади к участковому С [REDACTED] и нанёс ему два удара ножом в спину. Догнал, убежавшего от него, С [REDACTED] и нанёс ему ещё удар ножом, поранив ему руку.

Суд дал оценку всем показаниям осуждённого, обоснованно признав достоверными приведённые его показания в процессе предварительного расследования. Указанные показания осуждённый давал с соблюдений процессуального закона, в присутствии адвоката.

Эти показания соответствуют показаниям потерпевшего и свидетелей, заключениям экспертиз.

Из показаний потерпевшего С [REDACTED] свидетелей С [REDACTED] Р [REDACTED] и других видно, что С [REDACTED] выполнял свои обязанности работника милиции. Он заранее предупредил осуждённого, что приедет к нему для получения объяснений по заявлению сестры осуждённого К [REDACTED]. В отношении осуждённого вёл себя вежливо и корректно. В то же время осуждённый кричал и ругался, хватал работника милиции за форменную одежду. Когда работник милиции решил оставить осуждённого дома и уехать, тот догнал его и ударил ножом в спину. Гнался за убежавшим, раненым работником милиции, угрожал ему убийством, снова нанёс удар ножом. Только благодаря тому, что работник милиции смог забежать в магазин и закрыться там, а затем ему была оказана своевременно медицинская помощь, осуждённый не сумел его убить.

Заявление осуждённого о противоправном поведении работника милиции С [REDACTED] проверялись органами следствия и судом. Они не нашли своего подтверждения. Суд установил, что повреждение губы у осуждённого было после совершения им посягательства на жизнь С [REDACTED].

Суд обоснованно указал в приговоре, что об умысле осуждённого на убийство работника милиции свидетельствуют характер его действий, локализация причинённых потерпевшему телесных повреждений, орудие их причинения, высказывание угроз убийством.

Оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, суд обоснованно квалифицировал действия осуждённого по 317 УК РФ.

Судебная коллегия не усматривает по делу нарушений процессуального закона влекущих отмену приговора.

При назначении осуждённому наказания суд учёл характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, смягчающие и отягчающие обстоятельства, данные о личности.

В то же время, обоснованно представление государственного обвинителя о неправильном назначении осуждённому виду исправительной колонии. Мухин И.А. судим по ст. 162 ч. 2 п. п. «в, г» УК РФ, за преступление, которое, в соответствии со ст. 15 ч. 5 УК РФ, признавалось и признаётся особо тяжким преступлением. По настоящему приговору он так же осуждён за особо тяжкое преступление.

В соответствии со ст. ст. 18 ч. 3 п. «б», 58 ч. 1 п. «г» УК РФ, Мухин И.А. должен отбывать наказание в исправительной колонии особого режима.

В связи с чем, в соответствии со ст. 387 ч. 3 УПК РФ, приговор суда подлежит отмене в части назначения осуждённому отбытия лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Ему должно быть назначено отбытие лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Челябинского областного суда от 5 сентября 2008 года в отношении **МУХИНА И [] А []** в части назначения ему отбытия лишения свободы в исправительной колонии строгого режима отменить.

Назначить ему отбытие лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

В остальном приговор суда оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи