



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 47-О08-67

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

20 ноября 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Журавлёва В.А.

судей Колесникова Н.А. Кузьмина Б.С.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Андропова С.В. на приговор Оренбургского областного суда от 12 сентября 2008 года, по которому

АНДРОНОВ С. [REDACTED] В. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] судимый
19 сентября 1993 года по ст. 103 УК РФ
на 8 лет лишения свободы,
освобожденный 25 февраля 2004 года
по отбытии наказания; 9 марта 2005
года по ст.161 ч.2 п. «г»,163 ч.2 п.п.
«а,в» УК РФ на 4 года лишения
свободы, освобожденный 5 сентября
2006 года условно – досрочно на 1 год
11 месяцев 17 дней; 27 мая 2008 года по
ст.ст. 131 ч.2 п. «в», 132 ч.2 п. «в» УК

РФ с применением ст.70 УК РФ на 10 лет лишения свободы,

осужден по ст. 297 ч.1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ сроком на двести сорок часов.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по предыдущему приговору окончательно назначено 10 лет 20 дней лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлёва В. А, мнение прокурора Шиховой Н.В., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Андронов признан виновным в неуважении к суду, выразившемся в оскорблении участника судебного разбирательства. Преступление им совершено 25 марта 2008 года в [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Андронов выражает несогласие с приговором, указывает, что потерпевшая в предыдущем судебном заседании сама вела себя недостойно, оговорила его. В настоящем судебном заседании не участвовала. Просит отменить приговор, дело, производством прекратить.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Ерастов А.В. указывает, что оснований для её удовлетворения не имеется, приговор следует оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на неё, судебная коллегия находит приговор суда правильным.

Виновность Андропова в совершенном преступлении доказана выпиской из протокола судебного заседания от 25 марта 2008 года, показаниями свидетелей В [REDACTED], Д [REDACTED], Ш [REDACTED], Е [REDACTED], исследованными в судебном заседании, из которых следует, что Андронов во время судебного заседания оскорбил потерпевшую Н [REDACTED], в том числе нецензурной бранью. Эти обстоятельства фактически не оспариваются в жалобе.

Действия Андропова по ст.297 ч.1 УК РФ квалифицированы правильно и это в жалобе не оспариваются. Доводы, на которые ссылается в жалобе осужденный, сами по себе, в данном случае, не могут служить основанием для отмены приговора и прекращения уголовного дела.

При назначении наказания Андронову суд учел степень общественной опасности преступления, личность виновного, отягчающие обстоятельства, и наказание назначил справедливое, в соответствии с законом.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.378,388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Оренбургского областного суда от 12 сентября 2008 года в отношении АНДРОНОВА С [REDACTED] В [REDACTED], оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного без удовлетворения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]