

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-008-77

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

9 октября 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Пелевина Н.П.

судей - Грицких И.И., Старкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 9 октября 2008 года кассационную жалобу осуждённого Протасова С.В. на приговор Свердловского областного суда от 31 июля 2008 года, по которому

ПРОТАСОВ С.В. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

осуждён по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 11 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Протасов С.В. признан виновным в убийстве группой лиц И [REDACTED]
[REDACTED] на почве ссоры.

Преступление совершено в начале февраля 2008 года в [REDACTED]
при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Пелевина Н.П., мнение прокурора Погореловой В.Ю., возражавшей против удовлетворения кассационной жалобы осуждённого и полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Протасов С.В. в судебном заседании виновным себя признал.

В кассационной жалобе осуждённый Протасов С.В. просит приговор изменить ввиду чрезмерной суровости и несправедливости наказания, при назначении наказания, при назначении которого судом не принято во внимание то, что преступление он совершил впервые, в силу случайного стечения обстоятельств, в содеянном искренне раскаивается.

В возражении на кассационную жалобу государственный обвинитель Соколов Д.С. считает её необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Протасова С.В. основаны на исследованных в судебном заседании и изложенных в приговоре доказательствах.

Из показаний осуждённого Протасова С.В. в судебном заседании видно, что он не оспаривает, что во время распития спиртного между И [] и Ш [] в ходе возникшей ссоры Ш [] нанёс И [] удары ножом в грудь, а он, Протасов понял, что тот не жилец, и из чувства жалости ударил его ножом в горло.

Показания Протасова С.В. соответствуют другим доказательствам по делу.

Из протокола проверки показаний осуждённого Протасова С.В. с выходом на место происшествия видно, что он не только подробно рассказал об обстоятельствах содеянного, но и показал место, куда выбросил нож, где он и был обнаружен и изъят (т.1 л.д.45-50, т.2 л.д.53-54, 72-82), а по заключению судебно-биологической экспертизы на клинке ножа обнаружены следы крови человека, групповая принадлежность которой не установлена ввиду слабой насыщенности пятен (т.1 л.д.83-85).

Из оглашённых в судебном заседании показаний Ш [] подтверждённых им в судебном заседании, следует, что во время ссоры он

ударил И [] 2-3 раза ножом в грудь. Затем нож у него забрал Протасов, нанёс им несколько ударов в грудь потерпевшему и перерезал ему горло.

Факт обнаружения трупа И [] с признаками насильственной смерти подтверждается протоколом осмотра места происшествия (т.1 л.д.34-40).

Из акта судебно-медицинской экспертизы следует, что смерть И [] наступила от колото-резаных ранений груди и резаного ранения шеи с повреждением внутренних органов, осложнившихся острой кровопотерей.

Приведённым доказательствам в приговоре дана надлежащая мотивированная оценка в их совокупности.

Юридическая квалификация действий Протасова С.В. по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ является правильной, законной и обоснованной.

Психическое состояние осуждённого Протасова С.В. на предварительном следствии и в судебном заседании проверено с достаточной полнотой, выводы суда в приговоре о его вменяемости являются мотивированными и сомнений не вызывают.

Нарушений уголовно-процессуального закона, которые бы свидетельствовали о неправомерности приговора и давали основание и для его отмены, по делу не установлено.

Наказание осуждённому Протасову С.В. назначено с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, данных, характеризующих его личность, смягчающих наказание обстоятельств, в том числе и тех, на которые он ссылается в кассационной жалобе.

Данное наказание не является чрезмерно суровым и несправедливым.

Оснований для удовлетворения кассационной жалобы по изложенным в ней доводам и снижения ему наказания не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Свердловского областного суда от 31 июля 2008 года в отношении Протасова С [] В [] оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённого Протасова С.В.- без удовлетворения.

Председательствующий - Пелевин Н.П.

Судьи: - Грицких И.И., Старков А.В.

Верно: судья

Пелевин Н.П.

ин