



Верховный Суд Российской Федерации

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Город Москва

21 ноября 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

КОЧИНА В.В.,

судей Верховного Суда **ЗЫРЯНОВА А.И.,**

СТЕПАЛИНА В.П.,

рассмотрела в судебном заседании от **21 ноября 2008 года**
уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Тонояна В.А. на
приговор Ростовского областного суда от 26 сентября 2008 года,
которым

ТОНОЯН **В** **А**
[redacted]
[redacted]
[redacted]

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 105 ч. 2 п. «з» на 14 лет; 162 ч. 3 п. «в» УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ) на 9 лет; 167 ч. 2 УК РФ на 2 года 6 месяцев. По совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание ему определено в виде лишения свободы сроком на 16 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

По делу взысканы судебные издержки в пределах, установленных в приговоре, и решен вопрос о вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи Зырянова А.И., выступления осужденного Тонояна В.А., по доводам кассационной жалобы, а также прокурора Башмакова А.М., об оставлении приговора суда без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Тоноян В.А., при обстоятельствах изложенных в приговоре, признан виновным в том, что 12 апреля 2003 года на территории домовладения № [REDACTED] района [REDACTED] области, группой лиц по предварительному сговору совершил разбойное нападение на А [REDACTED], [REDACTED], а затем вопреки предварительной договоренности, самостоятельно совершил убийство потерпевшего А [REDACTED], [REDACTED] сопряженное с разбоем. После чего завладел двумя иконами потерпевшего на общую сумму [REDACTED] рублей и с целью сокрытия следов происшедшего умышленно уничтожил домовладение потерпевшего А [REDACTED], [REDACTED] путем поджога, с причинением материального ущерба на общую сумму [REDACTED] рублей.

В кассационной жалобе, осужденный Тоноян В.А., не оспаривая правильности квалификации действий, считает приговор несправедливым, вследствие чрезмерной суровости назначенного ему наказания за содеянное, поэтому просит приговор суда изменить, смягчить ему наказание до возможных пределов, с применением условий ст. 64 УК РФ, а также с учетом его раскаяния в содеянном, активного способствования раскрытию преступления, наличия на его иждивении одного из родителей и малолетнего ребенка.

Проверив материалы дела, и обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Тонояна В.А. в совершении преступлений установлена совокупностью доказательств, тщательно исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Суд принял все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

Обвинительный приговор соответствует требованиям ст. 302 УПК РФ. В нем указаны обстоятельства, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о виновности осужденного в содеянном и, мотивированы выводы, относительно правильности квалификации преступления.

Из протокола судебного заседания видно, что судебное следствие проведено в соответствии с требованиями ст. ст. 273-291 УПК РФ. Все представленные сторонами доказательства судом были исследованы, все заявленные ходатайства на судебном следствии были рассмотрены, по ним судом приняты решения в установленном законом порядке.

После рассмотрения всех доказательств, председательствующий опросил участников процесса, желают ли они дополнить судебное следствие и чем именно. Никто из них, в том числе и осужденный, не заявили ходатайств о дополнении судебного следствия. Председательствующий обоснованно объявил судебное следствие законченным. Не поступило ходатайств о возобновлении судебного следствия и при выслушивании судом прений сторон или последнего слова подсудимого (т. 3 л.д. 179-182).

Судебная коллегия считает, что фактические обстоятельства, совершенных преступлений, установлены судом правильно, а выводы суда о виновности осужденного в содеянном основаны на доказательствах, всесторонне и полно исследованных в судебном заседании. Действиям осужденного Тонояна В.А. дана правильная юридическая оценка.

Наказание осужденному Тонояну В.А. назначено в соответствии со ст. ст. 60, 61 УК РФ, с учетом степени общественной опасности содеянного, совокупности всех смягчающих его наказание обстоятельств, а также данных о личности, в том числе и тех, которые перечислены в кассационной жалобе, поэтому доводы жалобы осужденного Тонояна В.А. о чрезмерно строгом наказании, определенном ему за содеянное, являются не состоятельными.

Оснований для изменения приговора по доводам, изложенным в кассационной жалобе, судебная коллегия не усматривает. Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Ростовского областного суда от 26 сентября 2008 года в отношении ТОНОЯНА В [REDACTED] А [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.¹

Председательствующий

Судьи Верховного Суда РФ

